

الفصل الثامن

معنى النجاح الداخلى

www.anwarisadat.org



يكاد ينحصر مفهوم النجاح فى الحياة عند معظم الناس فى النظرة التى ينظر بها الآخرون إليهم، للرجة أن النجاح لا يكون نجاحاً إلا إذا اعترف به الآخرون.. هذه النظرة تجعل الإنسان عبداً للآخرين لأنه يقيس الأمور بمقياسهم وبالتالي يفقد القدرة على ممارسة أصالته الذاتية التى تهتم بالمظاهر، وأيضاً لا يستطيع القيام بدور قيادى فى مجتمعه لأنه حكم على نفسه بأن يكون تابعاً للآخرين. لذلك فأنا أؤمن بالنجاح الداخلى لأنه لون من النجاح الأصيل لا يحسه الناس فى أغلب الأحيان. فهو مرتبط بالقدرة على التأمل وإدراك الذات. ومن طبيعة هذا اللون من النجاح أنه يملأ الإنسان ثقة فى نفسه ورضاء عنها. وإذا ما رضى الإنسان عن نفسه فى هذه الدنيا فقد فاز بأكبر درجة من درجات السعادة. والإنسان إذا سعى إلى النجاح الداخلى وأحس به كان مالهما لأعظم متعة روحية تحطم أمامها الكثير من متاعب هذه الحياة وآلامها.

174 وصيتى

فقد اعتدنا فى حياتنا على أن النجاح الخارجى الذى يراه الناس فىنا هو النجاح الوحيد الجدير بأن نسعى إليه ونشقى فى سبيله، واعتدنا أيضاً ألا نتقيد بالوسائل فى سبيل بلوغ هذا النجاح لكى نطلع به على الناس. وقليل منهم من يسأل كيف كان هذا النجاح، وانتصارات الإنسان فى نجاحه الخارجى لا بد أن يلمسها الناس فى مال

أو جاه أو منصب، سيسعد بها صاحبها، ولكن سعادته تظل معلقة ومقيدة بما يراه الناس لأنه أسس نجاحه على رأيهم.

أما انتصارات الإنسان في نجاحه الداخلي فلن يعرفها أو يحس بها إلا صاحبها لأنها انتصار لمبدأ قويم أو لمعنى سام أو لفضيلة معينة. سيسعد بها صاحبها أيضاً، ولكن إلى الأبد. سيسعد لأن هذه الانتصارات ستشعره في كل لحظة من لحظات حياته أنه يستطيع أن يكون مركزاً لأشعاع المثل الطيب والمبدأ القويم والأيمان بكل ما هو كريم وشريف في هذه الحياة وسيسعد لأن بريق هذه الانتصارات لن يذهب أبداً بل سيظل يضيء كلما تقدمت السنون والأيام، وسيظل صداها يحفز لانتصارات أخرى لن تكون إلا كريمة وشريفة لهذا سأظل أوّمن بالنجاح الداخلي حتى لو لم ينعكس على الناس لأنه لن يوزن في يوم بموازن النجاح الخارجي .

معنى النجاح الداخلى 175

يؤكد الفيلسوف الألماني شوبنهاور هذا الخط الفكرى فيقول إنه لا مخرج من الحصار الذى يفرضه الآخرون على الإنسان إلا بالتأملات الروحية للحياة. والبحث فى انتصارات المفكرين والفلاسفة والعلماء والقادة الروحيين فى جميع العصور وجميع البلاد، فلمثل هذه القيم الفكرية والروحية والمثل الإنسانية والحضارية عاش أولئك العظماء، ولذلك لن يسمو ولن يخلد سوى ذلك الفكر الذى يتجلى فى البعد عن الأفق الضيق من جراء المقارنة الدائمة بين الذات والآخريين، وعلى حد قول شوبنهاور فإن الفكر الموضوعى يطغى كالعطر الساحر فوق أخطاء المجتمع التقليدى وحماقاته. والمأساة أن أغلب الناس يسمحون لانسباب أفكار الآخريين أن يحبس ويكبت أفكارهم الأصيلة، بل يشل مع الزمن قدرتهم على التفكير وتتحول عقولهم بالتبعية إلى مجرد نوع من آلات الامتصاص نتيجة لفقر عقولهم التى تجتذب إليها أفكار الآخريين عنوة، وبالتالي فهم يقدررون كل عناصر النجاح الداخلى وأهمها الأصالة وحرية الاختيار ووضوح الرؤية والثقة فى النفس. لذلك نجد أغلب الناس يلهثون وراء النجاح الخارجى الذى يفقدون القدرة على رؤية الأشياء بحجمها الطبيعى، والذى يلهب ظهورهم بسياط من نار لكى يلحقوا ببقية القطيع.

إن النجاح الداخلى يساعد الإنسان على أن ينظر إلى ذاته على أنها موضوع فى حد ذاته بصرف النظر عن علاقتها النسبية

176 وصيتى

المتغيرة مع نوات الآخريين ولذلك فالإنسان الناجح داخليا يستطيع أن يستقل نفسيا عن الآخريين وعلى أثر ذلك يحل فى قلبه السلام والطمأنينة والهدوء وكل العناصر

التي ينشدها الإنسان دائماً، وهي العناصر التي تهرب دائماً من الإنسان بمجرد السير في أذيال الآخرين. ولذلك يجب ألا يبحث الإنسان عن سعادته عند الآخرين، لأن السعادة بمنتهى البساطة بين يديه.. بمعنى أن الآخرين لا يمنحون الإنسان السعادة بقدر ما يستخرج هو السعادة منهم .

www.anwarsadat.org



يذكرنى هذا بالمقتطفات والمأثورات التى كتبتها فى كراسة السجن منذ ثلاثين عاما وهى الكراسة التى مازلت أحتفظ بها حتى الآن إذ أنها تحتوى على عصارة قراءاتى التى أثرت على منهجى الفكرى طوال حياتى فمثلا يقول الكاتب الأمريكى فرانك كرين أن حياة الأمم العظيمة تبتدئ من بدء إعلان استقلالها ، ولذلك يبدأ الفرد حياته الشريفة من يوم أن يعلن استقلال نفسه ، هذا الاستقلال الذاتى للفرد شرط أساسى لنجاحه لداخلى الذى يحتم عليه ابتكار معايير أصيلة خاصة به فى قياس الأمور التى تمر به فى حياته اليومية، أما إذا وضع منظار الآخرين على عينيه فلن يرى إلا ما يراه الآخرون وبذلك يفقد أصالته وتضيع ملامح شخصيته المستقلة .

أن روح القطيع عندما تسيطر على الإنسان فإنه يتحول إلى جزء ليست له قيمة كبيرة فى مواجهة الكم الهائل الضخم الذى ينتمى إليه . وللأسف فإن الحضارة الحديثة بظغوطها المادية والتكنولوجيا الرهيبة تسعى تدريجيا إلى القضاء على تفرد

178 وصيتى

الإنسان وشخصيته المستقلة مما جعل الفرد فى المجتمع الحديث يشعر بأنه مسير لا مخير.. هو مسير إلى حيث لا يعلم فالحروب والأطماع تتنازع العالم فى هذا العصر لم يحدث فى تاريخ البشرية من قبل . إذ أن الحروب والأطماع لم تعد لها حدود بعد

أن أصبح العالم الشاسع مجرد قطعة أرض ضيقة يختلط فيها الحابل بالنابل.. يعيش كل من فيه برغم أرادته فى صراعات مادية وفكرية لا يعرف لها نهاية.. لا يملك غده لأن يومه نفسه مرهون بإرادة الآخرين الذين لا يعرفهم ولم يرتكب فى حقهم إثما .

لقد فقد إنسان العصر الحديث مقومات النجاح الداخلى لأنه لم يعد يفكر بنفسه لنفسه. أصبح فكره مصنوعا جاهزا معدا للاستعمال ولا يكلفه الحصول عليه سوى أن يقرأ الصحف أو يستمع إلى الإذاعة أو يشاهد التلفزيون. فالإنسان يفكر من خلال المسئولين عن الأعلام والثقافة. ويظن أن هذا هو فكره الأصيل لأنه لا يدرك أنه صنع له من قبل وتشربه دون أن يدري.. فالآخرون يختارون للإنسان الاتجاه الفكرى ويجعلونه يفكر فيما يفكرون هم فيه وبالأسلوب الذى يفكرون به. وبذلك يصبح لا حديث له طوال اليوم إلا فيما تشغله به وسائل الأعلام والثقافة. فهى وسائل تفكر بالنيابة عن إنسان العصر الحديث. ومهما كانت نوعية هذا الفكر، مهما انحط ومهما ارتفع فهو فى النهاية ليس فكره.

هذا كفيل بالقضاء على أى استقلال ذاتى للإنسان ، لأنه يجعل الناس جميعا صورا متكررة لمن يقفون وراء وسائل الأعلام ، فهو فكر مصنوع لكى يباع بالجملة فى أسواق العقول ولأكبر عدد ممكن من الناس.. وهذا لا يحدث فقط فى مجال الأعلام بل فى المدرسة والجامعة حيث يلقن المعلمون الطلبة الذى يستمعون إلى نفس المحاضرات بالجملة أيضاً، وعليهم فى الامتحان أن يعيدوا ما قالوه لهم ، كما قيل بلا زيادة أو نقصان وبالتالي فأن المقياس الوحيد للنجاح فى الحياة والمجتمع هو المقياس الذى اتفق عليه الآخرون، وأى مقياس مخالف له الفشل يصبح بعينه .

أن روح القطيع هى أفسى ما يمكن أن يدمر الاستقلال الذاتى للإنسان ، وعليه يمكن أن يدمر البنيان الفكرى للأمة لأنه يعجزه عن التطور والتجديد الخلاق. فعندما يتحول الإنسان إلى مجرد فرد من أفراد القطيع ، يتحرك معه لكنه لا يعرف إلى أين ولماذا يتحرك أصلا، فهو بهذا يفقد القدرة على التفكير الأصيل النابع عن كيانه وذاته. فالقطيع كفيل بأن يصنع له كل الأفكار التى يمكن أن يتشدد بها فيما بعد كما لو كانت أفكاره الخاصة به، وإذا أصابت روح القطيع إنسانا فإنه يتوقف عن التفكير ويستريح من عنائه طالما أن الآخرين

180 وصيتى

يقومون بهذه المهمة نيابة عنه، وبهذا تقضى روح القطيع على كل ملكات الإبداع والابتكار والأصالة عند الإنسان. فلا يكفى أن يكون لدينا عقل سليم كما يقول الفيلسوف الفرنسى رينيه ديكارت : بل ينبغى أن نستخدمه استخداما سليما . وإذا كان هناك اختلاف بين الناس فى مستوى الذكاء فلا يرجع هذا إلى تفاوت فى ملكاتهم وإنما إلى اختلاف المناخ الفكرى الذى يتأثرون به .

وأيماني بالنجاح الداخلى لا يعنى أنه دعوة إلى مبدأ " خالف تعرف " الذى يغيرى الإنسان بمعارضة الآخرين لمجرد المعارضة وحب الظهور. فهذا المبدأ أبعد ما يكون عن الاستقلال الفكرى للإنسان، ولا يقل فى أثره الضار عن روح القطيع التى تقضى تماماً على الكيان الفكرى للفرد. فإثبات الذات لا يتأتى عن طريق المعارضة من أجل المعارضة، بل ينبع من وضع الأمور فى نصابها من خلال نظرة موضوعية قادرة على التصدى للآخرين بشجاعة إذا أدركت أن الصواب قد جانبهم .

يتناقض مفهوم النجاح الداخلى للإنسان مع روح القطيع تماماً لأنها تتسلل إلى كل أغوار نفسه وخاصة إذا لم يكن الإنسان يقظاً تجاهها. فإذا طبقنا هذا على حياتنا اليومية فس نجد أن هذه الروح تشكل تفكير وسلوك معظمنا وإلى حد كبير. فمثلاً نجد إنساناً ليست له أية اهتمامات بكرة القدم . ولكنه يجد جميع من يحيطون به يتحدثون ليل نهار عن آخر مباريات

182 وصيتى

الدورى والكأس كما لو كانت قضية حياة أو موت بالنسبة، لهم. وفجأة يدرك وضعه الشاذ بينهم لأنه لا يشاركهم اهتماماتهم على الأقل، وبدلاً من أن يهدئ من هذا التيار، السطحى الجماع حوله نجده ينجرف مختاراً. وبعد ذلك يتحول إلى أشد المتعصبين لكرة القدم وتصبح شغله الشاغل ليل نهار ، بل انه غالباً ما يتطرف عن

الباقيين في حماسه لكي يظهر لهم أنه لا يقل في وعيه الكروي عنهم في شيء بل ويتفوق عليهم وبذلك تنتقل الحمى من شخص إلى آخر حتى تتحول في نهاية المطاف إلى هوس وجنون. وما ينطبق على كرة القدم ممكن أن ينطبق على شتى نواحي الفكر والحياة، مثل الحماس دون مبرر قومي وفكري للمبادئ السياسية المستوردة ، والأفكار الاجتماعية المدسوسة، والتحريفات المتعمدة لجوهر الدين العظيم.. الخ تلك هي إحدى النتائج المدمرة لفقدان الفرد لاستقلاله الذاتي. وهي نتيجة طبيعية للجهل والسطحية والخواء الذي يعاني منه الإنسان داخله عندما لا يشعر بأي اهتمام نابع من ذاته. وهذه ظاهرة حتمية لأن الطبيعة تأبى الفراغ. والبشر جميعا يشتركون في عدم المقدرة على تحمل هذا الفراغ . فإذا كان الإنسان من النوع الذي لا يهتم بتثقيف نفسه وإنضاج فكره باستمرار فلاشك أنه سيشغل الفراغ داخله بكل التفاهات التي يقابلها في حياته اليومية فالثقافة سلاح خطير موجه أساسا ضد روح القطيع ، لأن المثقف

الأصيل يحترم كيانه الفكرى عن طريق رفض الأفكار التى لا يقتنع بها هو شخصياً، مهما كان عدد الذين يعتقدون هذه الأفكار. فالمسألة لي!ست مسألة أغلبية ولكنها مسألة اقتناع وتفكير موضوعى بصرف النظر عن النعرات المؤقتة . لكن التفكير الموضوعى المخالف لرأى الأغلبية غالباً ما يقابل منها بالاحتكار والهجوم لأنها تعتبره خروجاً عليها. لهذا يتميز موقف المثقفين الأصلاء بالصعوبة والخرج فى بعض الأحيان، ومع ذلك يستمرون فى اتجاههم بسبب إيمانهم بدورهم الريادى فى تفتيح أذهان الناس وأبصارهم التى لا ترى أبعد من مواطنى أقدامهم. وفى المجتمعات التى تصل فيها روح القطيع إلى أخطر درجاتها، تتحول شخصية المثقف المفكر إلى مثار للسخرية والتهكم لأن وجوده وسط القطيع يتحول إلى نغمة نشاز أو عنصر قلق يسلب أفراد القطيع راحتهم فى النعاس والنوم واجترار أحلام اليقظة التى لن تتحقق، ولذلك يسارع أفراد القطيع إلى الدفاع عن أنفسهم بالسخرية منه حتى لا يفكر أحد فى أن يحذو حذوه.

هنا تبرز ضرورة الصلابة والصمود والإصرار والإرادة الذاتية التى تعد الأساس الحقيقى للنجاح الداخلى.. فإذا أصر الإنسان الأصيل على مواجهة روح القطيع بالموضوعية الفكرية الواضحة المحددة، فإنه يمكن أن يخلق تياراً فكرياً جديداً يضم إليه كثيرين من المقتنعين به . وبذلك يجدد الحركة الفكرية داخل المجتمع ويكثر من قنواتها بدلاً من سيرها فى قناة واحدة.

عندئذ سيشعر الإنسان أن اقتناعه بذاته ونجاحه الداخلى قد انتقل إلى الآخرين ،
وبذلك فانهم يستفيدون من تجربة إنسانية خصبة أصيلة بلون أن يمروا فيها
بمراحل المحاولة والخطأ .

ان النجاح الداخلى للإنسان مرتبط أساسا بضميره، فإذا تبعه النجاح الخارجى
كان بها. وإذا لم يتبعه كان بها أيضاً. فيكفى استمتاع الإنسان براحة ضميره
وتوافقه مع نفسه. أما النجاح الخارجى الذى يراه الآخرون ويعجبون به فكثيرا ما
يتنالى مع القيم الأخلاقية والمثل العليا لأن الناس لا يرون سوى الظاهر. ومن
الممكن أن يرتكب الإنسان أبضع الرذائل فى سبيل أن يحقق الجاه والثراء، لكن
الآخرين لن يروا سوى الجاه والثراء.. فالأخلاق الإنسانية الرفيعة تتنالى تماماً مع
مبدأ ماكيا فيللى الذى ينادى بأن الغاية تبرر الوسيلة فهناك فرق شاسع بين النجاح
الداخلى والنجاح التجارى.. ولقد استوعبت هذا الدرس من عملى فى السوق
والأعمال الحرة.



كان من سوء طالعى أن اشتغلت فى فترة من فترات حياتى فى السوق، وكنت وقتذاك أجرى وراء لقمة العيش لى ولأسرتى.. وحين أعود بذاكرتى اليوم إلى تلك الأيام وإلى من تعاملت معهم أذهل وأعجب لهذا الموكب العجيب الذى عشت فيه سنوات تعلمت فيه أن أكره السوق ومعاملات السوق وتقاليد هذا السوق.. أننى لا أنكر أننى صادفت أناسا أطهارا شرفاء مازالت تربطى بهم صداقات ومودات. ولكننى إلى جانب هؤلاء بلوت كثيرا من ذلك الطراز الذى لا يعرف فى معاملاته إلا المساومة وإلا اللف والدوران. يكون حقك ظاهرا ومثبوتا ومكتوبا ولكنك تصدم حين يجابهك هذا الطراز الممقوت من رجال السوق بالتجاهل والإنكار . والأعجب من ذلك أن هذا الطراز يؤمن فى قرارة نفسه بحقك ويعلم تماما ما يجب أن يؤديه ، لكن عوامل الشره والأنانية تصور له أنه يستطيع أن يكسب منك بطول المحاوره وبكثرة المداورة مايرضى جشعه ويروى أنانيته.

كنت أفكر وأنا أتعامل مع هذا الطراز، لا لاقنعه بوجاهة حقي وسلامة موقفى وشرف مقصدى، وإنما كنت أفكر كيف أستطيع أن أنبه مثل هذا المخلوق إلى أن مسلكه فى الحياة يجرده من الإنسانية ويجرده من الشرف، فقد يستطيع أن يكسب بالمحاورة والمداورة. دريهمات ولكنه سيخسر فى النهاية شرفه وضميره، وستكون أنانيته وجشعه خير وسيلة لكى ينبذه الناس فلن يقبل أحد أن يتعامل معه أو يصادقه لأنه انحط بغرائزه إلى أسفل سافلين. ولم أجد إلا حلا واحدا للتعامل مع مثل هؤلاء الخادعين هو الصلابة والصمود فى قوة وراء الحق مهما كان الثمن .

وتركت السوق إلى السياسة وفى السياسة صادفت هذين النوعين لا فى الأشخاص ولكن فى الدول التى تبرر الغايات بالوسائل. ان الغايات فى تقديرى لا يمكن أن تنفصل عن الوسائل وهذه حقيقة لا يدركها إلا الإنسان الذى بلغ مرحلة اليقين لأنه ليس على استعداد أن يحقق نجاحا يرضى عنه الآخرون بينما لا يرضى هو عن نوعية الوسيلة التى أدت به إلى مثل هذا النجاح. ويكفى أنه سيفقد السلام الروحى والتوافق الذاتى داخله ولذلك ستكون خسارته أعظم من أى مكسب مآدى حصل عليه.

ولى تجربة شخصية مع عبد الناصر على مدى 18 سنة من العمل السياسى .

كانت شخصية عبد الناصر أسطورة ضخمة لها من الآثار والأبعاد مالا يمكن حصره فى هذا المقام.. واست!ع أن يقدم للأمة العربية الزعامة التى طال انتظارها لها. وعشت بجانب عبد الناصر طوال هذه الفترة دون أن أشعر بأى قلق أو ضيق. وهذه من الأشياء التى طالما سألتنى عنها كثيرون من الناس . خاصة عن السر فى أنه لم يحدث أى خلاف بينى وبينه وذلك على النقيض من الزملاء الآخرين الذين اختلفوا معه وتركوا له الحلبة تماماً والحقيقة أنه ليس هناك ثمة سر على الإطلاق ، فقد دفعنى إيمانى بالنجاح الداخلى إلى رفض التكالب وراء أى منصب أو وظيفة أو جاه.

أقنعنى إيمانى بذاتى واستقلالى بفكرى أننى أكبر من أى منصب أو وظيفة أو جاه وعلى ذلك ليس هناك مجال لكى أخوض أى صراع من أى نوع كان. فليست لى مطالب شخصية ويكفينى أن حلمى الأزلى بقيام الثورة قد تحقق وأصبحت قيادتها فى يد زميل الشباب وصديق العمر.. ومادام الاحترام المتبادل هو الأساس الذى نهضت عليه صداقتنا فلا مجال لأية معارك شخصية بيننا. ولكن هذا لا ينفى وجود اختلافات بيننا فى الوسائل والأساليب.

من المعروف أن كل إنسان على وجه هذه الأرض يختلف عن الآخر اختلاف بصمات الأصابع. سواء فى البيئة أو العائلة أو النشأة أو التربية أو التعليم أو الثقافة . وهذا الاختلاف

الطبيعى لا يتعارض مع الزمالة أو الصداقة. ومن السذاجة وقصر النظر أن نطلب من إنسان أن يتحول إلى نسخة باهته من إنسان آخر مهما كان حبنا واحترامنا لهذا الإنسان ولذلك دهشت من المغرضين أو المرتزقة الذين طالبونى أن أسير بنفس الأساليب التى أتبعها عبد الناصر لأن المسألة هى مسألة غاية وليست مسألة وسيلة .

كم كانت لى جلسات طويلة مع عبد الناصر سواء فى بيته أو فى بيتى واستمرت هذه الجلسات حتى قبيل وفاته .

وكان عبد الناصر مدركاً ومتقبلاً لاختلالى معه فى الأساليب والوسائل. وقد اقتضت الحكمة إلا أن أذيع شيئاً عن هذه الخلافات لأننى لست من هواة المناورات والصراعات واستعراض العضلات. ولأننى كنت مؤمناً بأن عبد الناصر فادر دائماً على التصرف، ومادام هذا هو إيمانى واقتناعى فلا ضرورة لمشكلات أنا فى غنى عنها أيضاً فإن مشكلة الحكم تقتضى وجود رجل مسئول مسؤلية أخيرة وتاريخية عن اتخاذ القرارات المصيرية والحكم بعد ذلك للشعب له أو عليه وذلك عن طريق تقييم قراراته.

لعل أكبر اختلاف فى جوهرى بينى وبين عبد الناصر أنه كان يسعى دائماً وراء بريق النجاح الخارجى الذى تمثل فى الدعاية الضخمة والأعلام الملتهب باستمرار. لذلك صور له البعض من مراكز القوى أن افتعال المعارك المستمرة يجعل

الضجة عالية وصاخبة على كل ما عداها من نغمات وأصوات. أما أنا فأيمانى بالنجاح الداخلى قد منعنى من خوض أية معركة إلا إذا كانت مصيرية وحاسمة من أجل مستقبل مصر وبصرف النظر عن أى دلالات إعلامية أو دعائية . خط مصر السياسى والفكرى قوى وثابت طريق المستقبل واضحا ومحددا فلا ضرورة لإطلاقا لقرع الطبول التى تصم آذاننا قبل أى آذان أخرى .

ولعل هذا الضجيج السياسى كان يتمشى مع طبيعة عبد الناصر الذى كان يعيش دائما على أعصابه.. فقد كانت حياته عبارة عن وتر مشدود طوال الأربع والعشرين ساعة . وفى الواقع لم يكن عبد الناصر يفتعل هذا الجو المتوتر الصاخب على سبيل إحاطة الحكم بالهيبه اللازمة، بل كانت هذه طبيعته سواء قبل الثورة أو بعدها.. منذ أن خطط للثورة، وبعد أن أصبح عضو مجلس قيادة الثورة، ثم رئيسا له حتى تولى رئاسة الجمهورية. كانت طبيعته المتوترة سمة أساسية فى تكوينه منذ العشرين من عمره ولم يستطع التخلص منها بل يبدو أن أعباء الحكم ومسئوليته قد ضاعفت من حدتها .

وجعلت هذه الطبيعة المشدودة الاقتراب منه شيئا ليس بالسهولة التى تخطر على بالنا فقد صنع هذا الجو المتكهرب حاجزا صلبا بينه وبين الآخرين ، لذلك لم يكن لعبد الناصر صداقات بالمفهوم البسيط لمعنى الصداقة . أما صداقتى له

فكانت تعتمد على قيمة إنسانية كبيرة من القيم التي شكلت حياتي منذ الطفولة .
هذه القيمة هي الوفاء الذي تعلمته في القرية والذي كان النبع الرئيسي الذي أمفى
بالسلام الروحي والنجاح الداخلى. وهما العنصران اللذان بدونهما لا يمكن يكون
الإنسان منطقيا، سواء مع نفسه أو مع الآخرين. لذلك تجنبت كل مظاهر الصراع أو
الحقد أو الغيرة التي حاول الآخرون الادعاء بوجودها بينى وبينه وهذا يفسر ردى
السؤال الذى ووجهت به أثناء أول زيارة لى لفرنسا بعد أن توليت المسئولية. كان
السؤال هل أحس بالغيرة كلما ذكر أسم جمال عبد الناصر أمامى مثلما كانت الغيرة
تنهش بومبيدو كلما ذكر اسم ديغول فى حضرته " ؟

أجبت على السؤال بقولى: لم أشعر بهذه الغيرة إطلاقا ، لأن جمال كان زميلى
وصديقى وأخى، وكانت ثقتى فيه كاملة ومطلقة . ومهمتى الآن لا تتيح لى الانشغال
بمثل هذه الأحاسيس العابرة السطحية ، إذ أئننى منهمك فى إكمال وتصحيح المسيرة
التي بدأها عبد الناصر عن اقتناع وعن إيمان .

معنى النجاح الداخلى 191



5

لعل إيمانى بالنجاح الداخلى يرجع إلى طبيعتى الريفية الهادئة التى علمتنى أن أتجنب كل ما من شأنه أن يوتر أعصابى بقدر الإمكان ، و لكن مع الإصرار الموضوعى لتحقيق الهدف المنشود. فأنا أحدد دائماً ما أريده وما لا أريده. لذلك فأنا مرتاح نفسياً وعصبياً لأننى لا أعلق حياتى بأمل قد لا يتحقق ولا أخاف من طريق قد يصبح مسدوداً، لأننى أضع فى اعتبارى دائماً طرقاً عدة تؤدى إلى نفس الهدف. ولا يهمنى الدعاية التى اكتسبها أو لا اكتسبها وأنا فى طريقى إلى تحقيق هدفى طالما أننى مقتنع داخلياً بالوسيلة التى أستخدمها لبلوغ الهدف، لأنه غالباً ما يتبع النجاح الخارجى النجاح الداخلى بعد أن يقتنع به الجميع عندما يتحول إلى حدث مادى لا يستطيع إنكاره أحد .

ولقد علمنى النجاح الداخلى أن الدعاية ليست سوى صورة إعلامية لما يجرى بالفعل . ومهما تضخمت الدعاية السياسية وارتفع ضجيجها فلن تزيد من حجم أو وزن أو تأثير

192 وصيتى

العمل السياسى الذى يجرى على أرض الواقع. بل ان الخطورة تبرز عندما يكتشف الناس أن الدعاية كانت جعجة بلا طحن ، عندئذ يفقد الناس الثقة تماماً فى القيادة كما حدث فى أعقاب هزيمة يونيو 1967. وقد استوعبت هذا الدرس تماماً فى

إعدادى لمعركة أكتوبر 1973 فعلى الرغم من الضغوط الخارجية و التمزقات الداخلية التى حاولت تشويه صورتى والتشكيك فى أى عمل أقوم به. لم أحاول أن أشحن الأمة بدعاية مضادة، بل اعتبرت أن هذه كلها فقايع لن تلبث أن تتلاشى بمجرد البدء الفعلى لمعركة العبور والتحرير وقد كان . وتغير العالم كله بعد أكتوبر واكتسبت مصر من الدعاية العالمية ما لم تكن تحلم به فى يوم من الأيام .

كان أروع إنجاز فى معركة أكتوبر أن نجاحها الخارجى كان قائما أساسا على نجاح داخلى قائم على الإيمان واليقين ووضوح الرؤية، والثقة بالنفس. ولذلك مازالت موجات هذه المعركة الخالدة تتدافع على شواطئ بلاد العالم كله دون استثناء إن النجاح الداخلى هو الركيزة الحقيقية لكل الإنجازات الإنسانية سواء على المستوى الذاتى الخاص أو المستوى القومى العام . من هنا كان أملى فى اعتناق أولادنا لهذا المبدأ الذى يؤكد أن النجاح الخارجى الذى يلهث خلفه الجميع ليس سوى الواجهة الظاهرية للقيمة الإنسانية العظيمة المتمثلة فى النجاح الداخلى.

