

السادات.. مفكرا ومبدعا

في ذكرى رحيل بطل الحرب والسلام:

على الرغم من كثرة المؤلفات والكتابات التي تناولت سيرة الزعيم الراحل أنور السادات ومسيرته الحياتية، باعتباره واحدا من أكثر زعماء مصر المعاصرين تأثيرا إلا أن معظم هذه الكتابات ركزت على حياته وسياسته، وتجاهلت جانبا مهما من جوانب شخصيته، هو جانب الأديب والمفكر، على الرغم من أهمية هذا الجانب عند النظر إلى ما اتخذه من قرارات مصيرية.

وباستثناء الناقد المخضرم د. نبيل راغب الذي قدم في السبعينيات من القرن الماضي مؤلفه القيم «أنور السادات رائدا للتأصيل الفكري»، والأديب الشاب عبدالمجيد مصطفى الذي أكمل عمل سابقه بعد ذلك بعقدين من الزمن بكتابه «أنور السادات أديبا»، باستثناء هذين الكتابين فلا أعرف كتبا أخرى تناولت شخصية الرئيس الراحل من جانبي الفكر والأدب.

وعلاقة السادات بالفكر والأدب أسبق من علاقته، بالسياسة، بل لا أكون مبالغا إن قلت إن الفكر هو الذي قاده إلى السياسة، فإيمانه بالشخصية المصرية كان دافعه إلى الانخراط في العمل السري ومقاومة المستعمر وأذنايه وهو ما أوضحه في كتابه «يا ولدي هذا عمك جمال» حين أكد الشخصية المصرية فهي «تاريخ طويل كتبه أبائنا وأجدادنا بدمائهم عبر القرون». ولعل في هذا التأكيد ما يوضح شغف السادات بعقد مقارنات بين الماضي والحاضر، لإيجاد حافز يضيء الطريق إلى المستقبل.

وارتكز فكر السادات على المناداة بالحب والتراحم والصدقة والوفاء وغير ذلك من القيم النبيلة، وإيمانه بهذه القيم كان سببا في شغفه بأن يعتبره المصريون «رب الأسرة» وليس رئيس البلاد أو قائدها، فكونه «ربا للأسرة» يعنى رابطة أقوى تربطه بشعبه ومواطنيه.

ولست مع القائلين بأن السادات فى فكره كان
منبها بحضارة الغرب، فهذا يتعارض مع نظرتة إلى
الحضارة على أنها توافق بين الماديات والروحيات،
وهو ما عبر عنه فى مقالاته التى كان يكتبها عام
١٩٥٦ فى جريدة «الجمهورية» تحت عنوان «شرق
وغرب»، وفى إحداها يقول: «حضارة الغرب اليوم
ليست حضارة بمعناها العلمى أو النظرى، وإنما هى
مدنية، وفرق كبير بين الحضارة والمدنية، فالحضارة
تقوم أول ما تقوم
على مقومات
معنوية وروحية قبل
أن يكون لها
مقومات مادية».

وهذا الفكر العلمى المبني على منطق هو ما دفع
د. نبيل راغب إلى القول بأن فكر السادات وفلسفته
لا يتكثف فقط فى نظرية سياسية وإنما فى نظرية
فكرية شاملة تحوى كل جوانب الحياة من سياسة
واقتصاد واجتماع وثقافة وتعليم وحضارة،
وهذه الرؤية العلمية تتضح أكثر ما تتضح فى كتابه
«البحث عن الذات» الذى وضع فيه خلاصة تجاربه
فى صورة سيرة ذاتية كشفت عن روح الأديب الكامنة
داخله، أديب تتوافر له ملكات الإبداع من فكر
واسلوب ومعان وكلمات سهلة ممتنعة، فى لغة سلسلة
اكتسبها من حفظه للقران الكريم صغيرا واطلاعه
الواسع كبيرا.

ودور السادات فى تفعيل الفكر والثقافة لا يقل عن
دوره فى قيادة البلاد سلما وحربا، إذ كان من المؤمنين
برفع الوصاية عن الثقافة والمثقفين، عن قناعة صادقة
بأن تطوير الثقافة هى مسئولية المثقف لا الدولة. وقد
عبر عن هذه الرؤية فى كلمة القاها أمام مؤتمر الاتحاد

الاشتراكي في يوليو ١٩٧٢، حيث قال: «إن الدولة لا تملك في مجال الثقافة أكثر من أن توفر سبل التعليم وتهيئ ظروف البحث العلمي، ووسائل نشر المعرفة، ويبقى بعد ذلك أن تطوير الثقافة هو من عمل المثقفين أنفسهم، هذا عن السادات المفكر، أما عن السادات الأديب، فقد كان يرى في الأدب وسيلة لاكتشاف الشخصية الإنسانية وتكوينها وتقويمها، لهذا كان حرصه على الربط بين الدين والفن، لكونهما يتلاقيان في تعاملهما وتوجههما نحو روح الإنسان، ولهذا أيضا نجد روح القرية تتجسد في أعماله، وتتبدى في أدواته الفنية من تشكيل وحوار وأحداث وصور وأنفعالات.

والى جانب سيرته، البحث عن الذات التي توافر لها الكثير من سمات القصة، فإن السادات كتب قبل الثورة رواية لم تنشر. ولعل أسرته تتكرم بنشرها، وتحمل الرواية اسم «أمير الجزيرة»، كما نشرت له قصة بعنوان «ليلة خسرها الشيطان» في مجلة «أهل الفن» بتاريخ ١٢/٤/١٩٥٤، ويدور مضمونها حول الصراع بين الشهوة الجسدية العارمة، والإيمان الروحي، لكنه لا يلجأ إلى الوعظ المباشر، وإنما يبنى حبيكته في شكل فني قصصي، يعنى عناية كبيرة بالرمز والتجسيد، في أسلوب أدبي سلس، تتوافر له مقاييس القصة الفنية، فقط يعيبه إسرافه في استخدام اللهجة العامية، والذي يعود - كما يرى الأديب عبدالمجيد مصطفى - إلى تعلقه بمصريته

إن الأعمال الفكرية والأدبية التي قدمها السادات والتي تزيد عن عشر كتب ومئات من المقالات تتطلب منا دراسة الشخصية الإبداعية لكتابها لمعرفة دافعه الإبداعي، بعيدا عن صولجان المنصب وبريقه، وهي مهمة أمل أن تتبناها «مكتبة الأسرة»، فهذا أقل ما يمكن أن يقدم للاحتفاء بذكرى السادات.

أسامة الألفي