

المصدر: أكتوبر

التاريخ: ١٩٩٨/١٢/٢٧

د. «محمود جامع» يتذكر :

رحلة داخل شخصية «السادات»!

□ «السادات» لم يكن موافقا على فصل القضاة.. ولكنه

اشترك في مذبحتهم عام ١٩٦٩!

□ حكاية زيارات «السادات» السرية للسيد البدوي!

الصورة التي برسمها د. محمود جامع عن السادات تحاول كما قلنا أن تكون موضوعية فتذكر إيجابياته وسلبياته.. وتضع في نفس الوقت نقاطا كثيرة على الحروف في مسيرة السادات.. وفي حياته العامة والخاصة.

ومادام الحديث عن الإنسان. فلا بد أن تكون هناك نقاط ضعف.. ونقاط قوة وتفوق. ولم يكن «السادات» استثناء من هذه القاعدة، ولكنه كان تأجيلا لها.

ومن المتوقع أن يشير كتاب «عرفت السادات» كثيرا من الاختلاف حول الوقائع التي تحدث عنها «د. جامع». ولكنه يتضمن رؤية جديدة حول رجل كان قريبا من «السادات» على المستوى الشخصي. ويذكر له أن صداقته مع السادات لم تجعله يتستر عن عيوبه وأخطائه فهو يذكرها بكل صراحة. ويسجل كذلك اختلافاتهما حول بعض القرارات خاصة قرارات الاعتقالات الشهيرة في شهر سبتمبر عام ١٩٨١. والأمثلة في الكتاب كثيرة عن هذا المنهج بتقديم صورة الشخصية بجانبها.. وليس بالتركيز على جانب واحد فقط.

فمن الحقائق التي نعرفها أن «السادات» كان رئيسا للجنة التي قامت - في عهد «عبد الناصر» - بالتوصية بإحالة حوائج ٢٠٠ من خيرة رجال القضاء إلى المعاش. وكان منهم جميع أعضاء مجلس إدارة نادي القضاة في ذلك الوقت. ثم أصدر «عبد الناصر» بعد ذلك قراره الشهير بعزل جميع قضاة مصر ثم إعادة تعيينهم بعد استبعاد هؤلاء المانتين المحالين للمعاش. بالإضافة إلى نقل غيرهم إلى وظائف مدنية بوزارات الحكومة ومجالها المختلفة.

وعرفت هذه الواقعة باسم «مذبحة القضاة».. فلما سأل «د. محمود جامع» «السادات» عن أسباب اشتراكه فى اللجنة التى كانت تمهيدا للمذبحة فوجى منه برد غريب لم يتوقعه.

قال له السادات إنه لم يكن يستطيع أن يعترض لا هو ولا غيره رغم أنه لم يكن موافقا على فصل القضاة أبدا ولذلك لم يتردد عندما تولى السلطة فى أن يعيدهم جميعا إلى أعمالهم.

والمعنى هنا أن «السادات» كان يفهم قواعد لعبة السياسة، وكان يدرك أنه ليس اللاعب الرئيسى، وأن عليه أن يؤدى الدور المرسوم له حتى تتاح له فرصة البطولة المطلقة. وفى كثير من خطب «السادات» كنا نسمع اعترافه بأنه مشارك ومسئول عن أخطاء عبد الناصر، وهذا اعتراف صحيح إذا نظرنا إليه من زاوية أن «السادات» كان جزءا من النظام ومدافعا عنه منفذا لأفكاره ومبادئه.

لعبة خطيرة

كان «السادات» يعرف جيدا متاعب السياسة، وقد عانى منها كثيرا قبل الثورة، وقد علمته هذه المتاعب أن يحسب خطواته جيدا، ويبدو أن ذلك هو السبب الرئيسى فى تواجده ليلة الثورة مع زوجته فى إحدى دور العرض لمشاهدة فيلم «ليلة الدخلة» بطولة أنور وجدى وشادية، ويلتمس له د. جامع العذر فى هذه الواقعة التى كثيرا ما هوجم السادات بسببها، فلأمر كما ذكرنا يتعلق بحسابات السياسة ولا يتعلق بوطنية السادات التى لم تكن يوما موضع خلاف وتشكيك.

ويبدو أن «السادات» كان يعرف أنه

يمارس لعبة شديدة الخطورة وهي السياسة التي لم يستطع أبدا أن يبتعد عن ميدانها منذ فجر شبابه . وبسبب خطورة هذه المحنة كان كثيرا ما ينصح ابنه «جمال» بالأشتغال بالسياسة على الإطلاق، وما زال «جمال» يعمل بنصيحة والده حتى الآن.

ويحكى «د. جامع» قصة أخرى ذات دلالة تؤكد إدراك السادات لخطورة السياسة . فقد حدث أن زار «عبد الناصر» «السادات» في ميت أبو الكوم . وكان بصحبته الرئيس معمر القذافي ، وفوجئ السادات أثناء الزيارة بالسيد عمر المحيشي وزير الصناعة الليبي وعضو مجلس قيادة ثورة الفاتح يتقدم لخطبة ابنته «لبنى» . وقوبل هذا الطلب بالرفض التام من «السادات» . وقال فيما بعد للدكتور «جامع» مبررا سبب الرفض: «السياسة ليس فيها كبير»!

لقد كان «السادات» بعيد النظر في هذا القرار العائلي لأن «عمر المحيشي» العريس المرفوض - سرعان ما اختلف مع القذافي، وانتهى الأمر بهروبه ثم استدراجه إلى ليبيا وإعدامه رميا بالرصاص!

هذه حكاية شخصية عن «السادات» ولكنها تكشف في نفس الوقت عن نظرتهم للسياسة والسياسيين، ولا ننسى أبدا أن السادات كان يحلم في شبابه أن يكون ممثلا . وربما لو أتاحت له هذه الفرصة لابتعد تماما عن السياسة التي أودت بحياته في نهاية المطاف!

ويشير «د. جامع» في صراحة إلى موقف غريب آخر «للسادات» هو أنه صاحب قرار الإفراج عن «شمس بدران» الذي حكم

عليه بالسجن المؤبد في قضية عبد الحكيم
عامر الشهيرة ولكن «السادات» اتخذ
قراره بإطلاق سراحه في السبعينيات وأمر
رئيس الوزراء «ممدوح سالم» بتوصيله إلى
الطائرة في طريقه إلى لندن التي مازال
يعيش فيها حتى الآن!

وغرابة هذا القرار ترجع إلى أن
«السادات» كان يعرف تماما التجاوزات
التي ارتكبها شمس بدران. وقال السادات
ذات مرة للدكتور «جامع» إن «بدران»
كان يحتفظ خلف مكتبه بخزينة حديدية
مملوءة بجميع أنواع العملات. فلما دخل
عليه أحد الضباط شاكيا من ضيق حالته
المادية. قال له «بدران»: افتح الخزينة
التي وراني وخذ منها عشرين ألف جنيه
تفك بها أزمته مؤقتا. وأخذ الضابط المبلغ
دون إمضاء أو إيصال!!

لماذا إذن سمح «السادات» لـ «بدران» أن
يسافر إلى لندن بجواز سفر ديبلوماسي؟!
يقول «د. جامع» دون مواربة إن
«السادات» أراد أن يتخلص منه لأنه وجد
قد فقد كل شيء وسجن ومن الممكن أن يتكلم
أو ينبش الماضي في أي وقت وبأي وسيلة.
وقد يكون سبب الإفراج أن بدران كان
يسبب قلقا دائما «للسادات» الذي كان
يريد أن يتفرغ لمشاكل الحكم دون عكنة!
قد تكون اجتهادات «د. جامع» صادقة
وقد لا تكون، ولكن واقعة إفراج
«السادات» عن «شمس بدران» مازالت
تحتاج إلى تفسير. ولا يمكن - برأيي -
التماس هذا التفسير إلا بالاستماع لرواية
كل الأطراف. وما أقل الروايات الصادقة
والوثائق القاطعة عن تاريخنا القريب المثير
للجدل!

أغرب قرار

وفى مقابل حكاية «شمس بدران» يؤكد «د. جامع» أن «السادات» أصدر أمرا باعتقال شقيقه الأكبر الحاج «طلعت السادات» فى عام ١٩٧١، وظل - بالفعل - فى السجن لمدة ٧ شهور كاملة!

وحكاية الاعتقال - كما يرويها - بدأت عندما ذهب شقيق السادات لاستقبال صديق قادم من الخارج، واستغل قرابته للرئيس لتسهيل خروج صديقه الذى كانت أجهزة الأمن تعرف أنه يحمل معه أشياء متنوعة، فلما عرف ممدوح سالم ذلك أفهم الحاج طلعت حقيقة صديقه، ولم يتردد شقيق السادات فى الاعتماد عن الموضوع بأدلة لتتصرف أجهزة الأمن بحرية مع صديقه مادام أنه يحمل معه ممنوعات.

ولكن «السادات» لم يتسامح، فعندما علم بالواقعة أمر فوراً باعتقال شقيقه، وذكر فيما بعد فى «جنس الشعب» أنه لم يعتقل أحداً، حتى ذلك الوقت - سوى شقيقه الأكبر!

وبدافع «د. جامع» مسرة أخرى عن «السادات» فردما يتعلق بما تردد عن تأثير زوجة السيدة «جيهان السادات» على قراراتها، ويقول بوضوح إنه ليس صحيحاً أنها كانت تصدر قرارات وتلغى قرارات، بل مثل «السادات» فلاحاً كما هو حتى بعد أن أصبح رئيساً للجمهورية، ولذلك كان

يرفض مطلقاً أن تتدخل زوجته أو أن تفرض عليه رأياً لا يقبله، وكان قرار السادات دائماً من دماغه، وربما كان حب السيدة جيهان لحضور الاحتفالات وشغفها بالظهور من أسباب رسوخ الاعتقاد باشتراكها فى إدارة شؤون الحكم، وهو الأمر الذى ينبغى «د. جامع» بشدة. ومسألة ارتباط «السادات» بحياة

الفلاحين معروفية للجدد، ولكن
«د. جامع» يروي، وقائع طريفية للغاية
تجعلنا نصدق حلم «السادات» الذي ذكره
أكثر من مرة بأن يعيش في قريته إلى الأبد
بعيداً عن المدينة وهدوم الحكم والسياسة،
وربما كان السادات يجد في قريته ما
يفسح عنه هموم السلطنة وصراعاتها،
ويعيد إليه الحفاء الداخلي الذي عرفه لأول
مرة في السجن!

داخل بيت أبي الكوم كان «السادات»
يمارس حياة الفلاح بأكلها، وربما كان
يحب بأنه كبير هذه العائلة الصغيرة،
وفي إحدى المرات جلس السادات في منزله
ليقوم بالصلح بين سيدة وحماتها لخلافهما
على نصف جموسة. ولما طلب منه
«د. جامع» أن يترك له حل هذه المشكلة
حرصاً على وقته قال له السادات يا محمود
إنني أريد أن أسعد أسرة!

وفي إحدى المرات طلب «السادات» أن
يركب حماراً ليحوب به شوارع «بيت أبو
الكوم»، وكان وقتها في قمة سعادته!
ولم ينقطع «السادات» عن طقوسه التي
تعود عليها حتى بعد أن أصبح رئيساً
للجمهورية، فقد كان يحرص على زيارة
السيد البدوي سراً مع د. جامع وبدون
حراس؛ كما كان يطلب منه إحضار الشيخ
سيد النقشبندی من طنطا إلى بيت أبو الكوم
لينشد له المراثيل الدينية والقصائد
المختلفة في مدح الرسول!

نظرية الجوكر

وفي الوقت الذي بوحي فيه هذا الجانب
الطريف ببساطة السادات المطلقة، فإن هذه
الشخصية نفسها عركتها تجارب السياسة
وتجاربها وصراعاتها فأصبحت شخصية
شديدة التركيب والتعقيد رغم بساطتها
الواضحة، ولذلك لم يكن غريباً أن يكرر
معظم الذين عدلوا مع «السادات» أنه كان
رجلاً من الصعب التنبؤ بقراراته.

خذ مثلاً- نظريته الغربية التي أدار بها
دفة الحكم، فقد كان يقول للدكتور
«جامع» ان جميع من حوله يكرهون
بعضهم ويتصارعون، ولم يكن ذلك موضع
نضب السادات، بل على العكس فقد كان
ذلك يجعله مثل الجوكر، ويتيح له أن
يتفرج على الجميع ويسيطر عليهم، وقد
تعلم أهدية ألا يتفق من حوله من تجربة
عبد الناصر الذي كان كل أعوانه متحدين
معاً، وانتهى الأمر بظهور مراكز قوى
تضبط عليه هو نفسه خاصة بعد انهياره
النفسي والصحي في آخر أيامه!

نظرية «السادات» تلك- على غرابتها-
لا يمكن أن تصدر عن شخصية بسيطة،
ولكنها نتاج الجانب المركب في طبيعته
الذي اكتسب معظم خبراته من الواقع
مباشرة.

ويبقى في النهاية سؤال يفرض نفسه
هو: هل تغيرت شخصية «السادات» بعد
مبادرة السلام التي جعلت منه زعيماً
أسطورياً يقوم الأمريكيون بتعليق صورهِ
داخل منازلهم؟ وهل كان لهذا التغيير
الأثر الأكبر وراء قرارات متسعة اتخذها
في أيامه الأخيرة؟

الإجابة هي نعم، ويفسر د. جامع ذلك
بقوله إن تحول السادات إلى بطل أسطوري
في نظر العالم أعطاه ثقة كبيرة في نفسه
إلى درجة الغرور، ولذلك بدأ في عدم قبول
أى مشورة من المحيطين به، وكان د.
جامع يحس أن السادات قد بدأ ينظر إلى
الجميع من أعلى، وكان يفكر في آخر أيامه
أن يلبس زياً فرعونياً ويركب مركبة
فرعونية تسير به في شارع الهرم حتى
الأهرامات وأبو الهول في مهرجان شعبي
كبير (...).

أصبح السادات في أيامه الأخيرة متوتراً
وعصبياً وحاد المزاج، وقد لمس الجميع ذلك
في مؤتمره الصحفي الأخير الذي عقده بعد

إعلان قرارات سبتمبر، ويؤكد د. جامع أن
السادات رفض نصيحته فيما يتعلق بخطأ
تلك القرارات، وأنه ثار عليه ثورة عارمة
وتركه بمفرده في حديقة المنزل.

لقد نجح السادات كثيراً بهدوء أعصابه
في التغلب على أزمات ضخمة واجهتها
مصر في سنوات حكمه، ولكن يبدو أن
العاصفة الأخيرة كانت أقوى منه، ورغم
الاتفاق على أن قراراته الأخيرة بسجن
معارضيه كانت خاطئة بكل المقاييس
الأخلاقية والسياسية، فإن ذلك لا ينفي
عبقرية الكثير من قراراته التي تبدو الآن -
بعد كل هذه السنوات- كما لو كانت
مواجهة استثنائية للمستحيل نفسه.

وفي التحليل الأخير يبدو من المهم أن
تذكرى نفس منسج كتاب «عرفت
السادات» عند تقييم زعمائنا الراحلين،
فالواقع أنه لا توجد آلهة تمشي على
الأرض، ولا يوجد زعيم منزّه عن الخطأ،
ولكن ذلك لا يعني - في نفس الوقت - أن
نلغى الأخطاء القليلة قائمة الإنجازات
والتجاحات النخمة، فسي حكم الله أن
تذهب الحسنات السيئات، ويجب أن يكون
الأمر كذلك في حكم البشر

محمود عبد الشكور