

# الشارع المصرى وما جرى لحزب الوفد الجديد

انور السادات رجل صادق  
مع نفسه ، والصدق مع النفس  
على مرتب الصدق ، لقد رأى  
السادات أن ثورة ٢٣ يوليو  
— وهو أحد أركانها — قد  
حادت عن الحادة ، وجد

محمد

اخوانا له في الجهد قد تذكروا للمنادىء التي قامت الثورة  
من أجلها ، ووجد نفسه في مركز القوة ، القوة التي  
 تستطيع أن تغير بيدها ، فمن رأى منكم منكرا فليغيره بيده ،  
 وقد بوأه الله المكان الاسمى في هذا البلد الأمين ، فبدأ في  
اصلاح ما فسد ، وتفوييم ما اعوج .

وهنا لابد ان اتف وقفة هادئة متنبأة  
 في هذا الشارع المصرى العتيد لاتصلع  
 الى اهله بعين الولتبية الصادقة ،  
 ان المتضود بهذه المبارزة السياسية  
 المستحدثة ، ابناء مصر الاصلاه الوفيه  
 سواء اكانوا من البسي البديل او الجلاب  
 سواء ا كانوا من الاغنياء الذين انعم  
 الله عليهم بالرزق الصلال ، فهو  
 سيبحانه يبسط الرزق لن شاه ، وبيعطى  
 بغير حساب ، فديتنا الحبيب لا يتعارض  
 ابدا مع التراء ، وهما را رسولنا  
 الكريم صلى الله عليه وسلم ، يزوج  
 ابنته رقية من مليونير « بأسلوب هذا  
 العصر » واعتنى به صاحب رسول الله  
 القرب والخطيبة الثالث الراشد عثمان  
 ابن عفان ، ولما انتقلت رقية الى  
 رحمة الله ، زوجة النبي الكريم من  
 اختها أم كلثوم ، ولها من عثمان  
 بذى扭ورين ، أو كان أهل الشارع  
 المصرى من القراء الذين بهم خصاصة  
 شأن الله وحده هو الذى يعلى ويمتع ،  
 وهو الذى يبسط ويقدر ، ويقدر هنا عن عهانه  
 بعض الرزق بمقدار ، ونسى من المهم  
 ان يكون أهل الشارع المصرى من حاملى  
 الشهادات العلمية الرغبة ، أو من  
 حاملى شهادات الميلاد محسب ...  
 انها المهم ان يكونوا من حاملى النظرية  
 السياسية المؤمنة برهمها وومنها .  
 ومع عودة الديموقراطية ومارستها  
 جاء حزب الوفد الجديد ، وفرجت  
 مائنة كبيرة من المصريين بعوده هذا  
 الاسم الذى استثنوه غرة طويلا من  
 الزمان نتيجة لحكم النظام النورى ،  
 وهو امر بدهى ، ولكن الامر العجيب  
 الالات للبيطر ان الذى يهدى النظام  
 الديموقراطى الذى هو الرجل الذى  
 اعلن بمسانده قيام الثورة فى صباح  
 ٢٣ يوليو ١٩٥٢ من الاذاعة المصرية !  
 وهذا بمصرع المسارة معناء ان  
 السادات رجل يعيش الحرية ولو كان  
 باسم زيرا عسكريا ، وموانئ السادات ...

وكانت ثورة التصحح فى ١٥ مايو  
 ١٩٧١ ، ولم تكن هذه الثورة موجهة  
 ضد رجال الاحزاب القديمة ، او ضد  
 السياسيين القدامى ، ولكنها كانت  
 موجهة ضد الفناشر التى فسدت من  
 رجال الثورة نفسها ، اي ضد زملاء  
 السادات نفسه ورفقائه فى السلاح ،  
 سواء ا كانوا من رجال الصف الاول  
 او الثاني او الثالث يوم قامت الثورة  
 فى فجر يوم ٢٢ يوليو ١٩٥٢ .  
 قامت ثورة التصحح اذ لتحق الحق  
 ويتطل الباطل ، نائفى السادات  
 المحتقلات ، واكتفى بنى يكون فى  
 النساء العادل النزيه البصل السليم  
 لاتابة هدالة انتقادها الوطن منذ فترة  
 طولية ، وكلنا لايزال يذكر تلك البقعة  
 السوداء فى تاريخ مصر والتي هرقت  
 باسم « مذبحة القضاء » ...  
 ...  
 واعاد السادات النظر فى القضايا  
 التي طوتها بد ظلم طبا ، كما الفى  
 الحراسات ، فعادت الحقوق الى  
 اصحابها ، وايقن المصريون — بعد  
 ان كادوا يفلدون اليقين — ان الله  
 يعلم ولا يهمل ، وان الحق لا بد ان  
 يعلو ولا يعلى عليه .

تم كانت الخطوة الكبرى ، واعنى بها  
 خطوة السادات نحو اقامة حياسية  
 ديموقراطية ، حياة يحكم فيها الشعب  
 نفسه ، بعد ان ظل قرابة عشرين  
 عاما يعاني من حكم الاستبداد الفردى  
 والأشهداد الجامعى متمثلا فى مراكز  
 الثوة ، او بطش فئة من رجال  
 الخبرات خلت طريقها المستقيم .  
 وشعر المصريون بدفء شمس الحرية  
 يسرى فى هروفهم بعد ليل طويل مظلم  
 بارد فهؤلء الاحزاب السياسية تتكون  
 وبدأت الديموقراطية بكل معاناتها  
 الجميلة ، وهي الشورى ، وحكم  
 الشعب ، وصوت الشعب من صوت  
 الله .

وهنا يبرزلى هذا المعنى على الرغم  
منى ، المعنى الذى يوحى بأن قيام  
الوقد الجديد على تلك الصورة غير  
المجاسة ، كان يقصدوا به محاولة  
النظام الحاضر أكثر من مشاركته فى  
الحياة السياسية السليمة المؤسسة  
على الحكم النبابى وهو حكم الشعب  
من طريق الانتخاب التزيم .

واحتجأ للحق ثالث ابرىء، كبار رجال  
الحزب من ان يخطر فى اذهانهم ذلك  
المعنى الخبيث الذى لا يقوم على اساس  
وطني فند يكون ماحدث بشأن تكوين  
الحزب وضوضوة الغرب ، قد حدث  
عفوا .. ولا احب ان اقول انه حدث  
نتيجة لنشاط خرى قامت به « مرافق  
قوى » من نوع جدد داخل الحزب  
الجديد .

ولكن ما الذى حدث بعد ظهور نتيجة  
الاستفتاء الاخير ؟ بل ما الذى كان  
يحدث قبل ان يفك المسؤولون عن  
ادراء الاستفتاء ؟ ان عن الحكومة  
كانت ساعرة ، وكانت على علم بما  
كان يحرى خلف الكواليس ، السوند  
انجديدا .. نعم وهما وكرمة ... ولكن  
الاعصار الدسوقة غلا وائل لا ...  
وهما دعوانا نحدث قليل عن وجاهة  
الحكومة ؛ اي حكومة .. ان واحدها  
الاول هو خط نظام الحكم ، سواء  
كان هذا النظام أبيض تم احمر أم  
سود ، ان واحدها الاول هو خط  
الامن والبيان ، وسيادة القانون ونشر  
الانسجام ، ذلك هو أول واجبات  
الحكومات ولا يمكن احاديل ان يجعل  
عن هذا ، والدليل على ذلك انه تو شاء  
انقلاب فى بند ما ، ضمد النقام  
الحاكم ونوح هذا الانقلاب  
مان حكومة الانقلاب تسبح هي الحكومة  
الشرعية ، وتنعمل بكل ماسلك بن قوة  
على استئصال الامن والنظام ، فننتمها  
في المأذق ثالث سلام سحرها وبغير  
بعد شفاعة السطور ...

المتعددة عندها كان يشرف على قطاع  
المصانع خير دليل على انه يؤمن بحرية  
الكلمة ، ولكن ليست اى كلمة ، بل  
الكلمة الصادقة ، الكلمة الطيبة ، تلك  
الكلمة التى قال عنها نبى الاسلام ،  
صلوات الله عليه « الكلمة الطيبة  
صدقه » .

اتول ان المصريين اغتبطوا من نبر  
شك بعودة « الود » - ولو ان لي  
رأيا مخالفا فى تسمية حزب الوفد  
الجديد - ولكنهم لم يكادوا يبدون  
سرورهم ، ويعبرون عن فط OEM ،  
حتى استولت عليهم الدهشة ، الدهشة  
الكبيرة المصحوبة بالاكتشاف .. فنكون  
اللondon الجديد لم يلق صدى طيبا لدى  
قالية المصريين .

لقد تكون الوفد الجديد من خليط  
غير متجانس ، مجموعة من العناصر  
المنتبطة كل التباين ، فقد رأينا به  
الجانب الوظيفي ، معدد من المستقلين  
وعددًا من رجال الاحزاب القديمة  
الاخري التي عرفت بمدادها التقليدي  
للوقف ، وعددًا من « هناؤلة » مصر  
الفناء ، ذلك الحزب الشائر الذى كان  
اول من نادى بالاشتراكية في مصر  
واول من اصدر صحيحة لا كلام فيها  
ولكن كلها صور موتوفرافية ، ونوقها  
منوان ذكي « رعاياك يا بوالي » ..  
كما رأينا في تكوين الوفد  
الجديد معددًا من الاقرءان  
المسلمين ، تلك الجماعة التي ثابتت  
على الدين والتى شادى بأن يكون الحكم  
للقرآن وحده ، ورأينا في نفس الوقت  
عددًا من الشيوخين الملاركسيين الملحدين  
الذين ينكرون وجود الله ... ! كما  
وجدنا ايضا معددًا من اليساريين  
انجلزيين .

وهنا نسأل : هل كانت مبادىء  
الوفد الذى عرفناه منذ طفولتنا واحببناه  
تشريع بالضمام هذه العناصر المنافرة  
إلى عصوبته ؟ .

لست اعلم الظروف التي تم فيها حل حزب الوفد الجديد ، اي انتي لا اعرف المناخ الذهني الذي كان يسيطر على رجال الوفد الجديد الذين تبرروا حاله . ولكنني اعرف ان المصريين قد استولت عليهم الدهشة والاكتاب للمرة الثانية ... وزادت دعائمهم هندياً طالعوا في صحفية « الاهرام » بتاريخ ٦-٩ ١٩٧٨ . مقالاً للأستاذ احمد يوسف الجندي وهو عضواً مؤسساً في حزب الوفد الجديد ، وهو يقول في مقاله ان احداً لم يدene للنظر في اصدار قرار حل حزب الوفد الجديد ! انا لم انعد الخوض فيها لا اعرف ولكن الذي امره ، وامرنه جيداً ، هو ان يكابر المسؤولين من الوفد الجديد يمتازون بفضلية الكفاح والجهاد والصود ومواجهة الاحداث ... فكيف سمح لهم انفسهم بالوانطة على حل الحزب يمثل هذه المسئولة وهذه المسئنة ؟

البيت الحياة كناها وجهاداً ، والويل فيما للكسالى والخاملين واعود ماتقول ان السادات رجل يصدق مع نفسه ، فقد رأينا كيف تصرف مع زملائه من رجال الثورة ، فلا أقل من ان يتصرف الان مع رجال الاحزاب ، وهم ليسوا اقرب اليه من رفاته في السلاح ...

انا لا ادافع عن السادات ، ولكنني اوضح انه يكتب بنفس المكالب مع من يعرف ومن لا يعرف مع القرب ومع البعيد ، فهو رجل لا ينافق نفسه ، ان الاستفهام والتساؤل الذي تبعته اعمال دستورية مائة في المائة ، من الجائز انها قد لا تروق بعض النوس وهذا أمر بدعي بل طبيعى ، فالقرآن نفسه وهو كتاب الله ، يرفضه الشيوخيون على سبيل المثال .

لقد مثل الوفد المصري القديم حرجاً تسامحاً ثلث حوله الامة ، على الرغم من خروج عدد كبير من اعضائه ، وتكوينهم احزاباً سياسية مستقلة عن الحزب الام ، مثل حزب الاحرار الدستوريين والهيئة السعدية ، والكتلة الوندية ، وحزب الشعب ، كما انفصلت عنه محفى لها ثلثها مثل « البلاغ » و « روز البوسف » ، وكتاب كبار مثل عباس محمود العقاد ... اقول على الرغم من كل ذلك ، فقد بقى « الوفد » حرجاً شاملاً في نسبيه الامة ، تهنو اليه التفوس ... ورحم الله زماناً كان الفلاح المصري ينتخب « سعد زغلول » وكان سعد قد انتقل الى جوار الله منذ زمن طويل ... ورحم الله زماناً كان الهناف فيه » يحيا الوفد ولوبيها رضد ... !

اقول لكم الحق ، اني مقتنع بكلة الاستاذ احمد يوسف الجندي التي جاءت في مقاله سابق الذكر ، فقد قال سعاداته : « ان الوفد الجديد كان املاً جيداً في استئثار التجربة الشيسوغرافية بخلق نوازن حزبي يؤدى الى استقرار سياسي ... ولكن الوفديين القدامى لم يغروا اسلوبهم ولم تنهض مطامحهم التجربة وعادوا الى « السلبية » .

وهل هناك سلبية اكبر من حل الحزب ، وهم ذلك البناء الشامي ؟ يقولون : ان خطوة حل حزب الوفد الجديد حركة بارعة لاحراج الحكومة .. ولكن اتساءل اين هو هذا الاحراج ؟ يقدر ما انكرت ذلك الخليط المتأخر في تكوين حزب الوفد الجديد ، يقدر ما انكرت اجراء هذه ... والان من لنا بعض المسائلات :

هل الحزب - اي حزب - مقصور بمقاؤه بيتاً مؤسسيه ؟

هل مات « الوفد » بوفاة سعد زغلول مثلاً ؟

ومن هذا المنطلق تبرز استلة أخرى:  
هل يقول رجال الوند الجديد بتصحيف  
الاوپاع فيما بينهم على أساس وطني

سلیم لا يتمارض مع الدستور ، ذلك  
الدستور الذي اتى بالديمقراطية  
الهزيبة ؟

وهل يبقى مناضل معروف مثل  
الأستاذ الدكتور محمد حلمي مراد في  
الخطيرة الوقية وهو قطب « مصر  
القناة » الكبير ؟

الا تدعوه اشادة الرئيس السادات  
بمصر القناة الى التفكير في عودة  
حزبه المحب الى نفسه فيشرع في بذل  
جهده من اجل حزبه ، بدلا من ان  
يبذله من اجل حزب آخر ؟  
ان الشارع المصري يطالب المصريين  
جيئا ، على أخلاق الوائهم وموتهم  
ومذاهبيهم ومقاتلتهم ، ان يكون عملهم  
من اجل مصر وحدها ، فالوطن باق  
اما الاشخاص فالي نفاه .

## خمسين مسالم

سفيه سابق