



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٩٧٥/١١/٢٣

مركز الأهرام للتعليم وتكنولوجيا المعلومات

خطاب السادات

حديث الأحد

يقدم

أحمد صمام الدين



والتباير!

خطابه الأخير ، القى الرئيس السادات بمصاهه فابتلعت ثعابين كثيرة كانت تنسى على الأرض .. والرئيس السادات في خطابه لم يرفض فكرة التباير ، على الأقل لأنه هو الذى قدمها ! .. ثم ان الرئيس السادات لديه اقتناع عميق بالعمل من اجل مستقبل أكثر ديمقراطية لمصر . لأنه يرى في هذا الضمان النهائى للاستقرار الحديد فى البلاد ! .. ولكن ما فعله الرئيس فى خطابه هو انه وضع قضية الديمقراطية فى اطرافها التاريخى الصحيح .. ثم طالب بمناقشة شعبة واسعة من هذا التطلق ..

في

ولا يوجد عاقل فى الراى العام المصرى يرفض مبدأ الديمقراطية ا بل ولا حتى مبدأ الوصول يوما الى احزاب جماهيرية حقيقية تعبر عن مصالح وآراء الشعب المختلفة بشئ تياراتها ...

ولكن الذى حدث هو ان وسائل الاعلام طرحت القضية على الراى العام المصرى طرحا خاطئا هو الذى ادى الى هذه البلبلة وادى الى كثير من المخاوف ! .. لقد بدا ان الحوار قد استقطب بين اتجاهين ..

اتجاه قدم الديمقراطية للناس على اساس انها رفض كامل لكل ماحدث خلال عشرين سنة من الثورة ! ونقض كامل لكل ما أدخلته الثورة على حياة هذا البلد .

العشرون سنة كانت ظلاما فى ظلام . ولم يكن فيها الا الحبس والحراسات والضرب والتعذيب ! ومشروعاتها كلها كانت غاشلة

من السد العالى الى القطاع العام الى مئات المصانع ! ولم تسفر فى نهايتها الا عن الجوع والخراب والتاخر وازمات المواصلات والاسكان والتليفونات . كل مشكلة فى مصر سببها المشرون بسنة الماضية ، انن قلنسخها بجرة قلمواحدة ،



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

**وسمعيهم الى التقدم وحريتهم
ومشاركتهم في صنع القرارات
التي تمس حياتهم .**

والرد على القائلين بتجميد كل ما حدث
خلال العشرين سنة الماضية بسيط .
فالمجود ضد التطور . وضد الاستفادة
من الأخطاء . ولا يوجد مجتمع نحت أي
نظام كان يمضي عشرين سنة كاملة في
تجربة دون خطأ واحد . بل ان الجهود
ضد الثورية ذاتها . ان الثورية ليست
هي العنف . انما هي الدرجة الأولى
مجازة التطور والحقاق به .

**ولناخذ الانفتاح الاقتصادي كإبرز مثل
في هذا المجال . قبل الثورة حاولت مصر
— الملكية — عبثا جذب المال الاجنبي
بشئ القوانين ولكنها فشلت . وفي أول
الثورة حاولت مصر تشجيع القطاع الخاص
بكل الوسائل ولكنه عجز عن القيام بدور
هام في التصنيع . وحتى بعد ١٩٦٧
صدرت قوانين لتشجيع المال العربي فلم
تنتج .**

ذلك أن الظروف الموضوعية كانت
مختلفة الى حد كبير . كانت أوروبا مثلا
تمس كل المال المناح للتنمية . ولم يكن
هناك المال العربي بالتحجم الذي نعرمه
الآن . كان بالساد يكفي لتنمية بلاده
وأصحابه . الآن وقد تغير الحال وصار
المسلم العربي الذي ناضلنا كل هذا
التشال لتحريره ورمع شأنه في العالم
صار هذا العالم العربي هو أكبر مصدر
للمال في المسالم . فهل يعقل الا ان
نفتح له الابواب ، ونسن له القوانين ،
وننتحه التسهيلات ، وقد سارت قضية
التمية هي القضية الأولى لكن شعب في
العالم ؟ ...

ثم ان الوطن وقد تحسول من بلد
مستعمر كل مرائفه الحيوية في يد
الاجانب منذ ديون اسماويل واحتلال
الانجليز ، الى وطن يملك معظم مرائفه
الحوية من قناة السويس الى الصناعات

ولتند لندا من حيث انتهت الايام السعيدة
ايام حكم الانجليز والقصر والاحزاب
القديمة . وهذه هي الديمقراطية المطلوبة
والحرية المنشودة !

وكان لابد أن يواجه هذا التيار الكاسح
تيار آخر مضاد يقول العكس تماما .
وهو أن كل ماحدث خلال العشرين عاما
كان عملا عظيما ومجيدا . وأنه لا حاجة
لتعديل أي شيء . لأن كل تعديل انحراف
وررجوع الى الوراء ! ...

ومن يتخطى المناوين ، ويتأمل الفحوى
الحقيقي للجدل الدائر ، سوف يجد أنه
لا يدور على المنابر كسكرة ولا حتى
الاحزاب كميديا أو الحرية أو الديمقراطية
كمنابرين ، ولكنه جدل يدور حول هذه
القضية ، حول هذه المواجهة . تلك
هي الحقيقة الصريحة ! ...

**ولا شك ان كلا الاتجاهين خاطيء ،
لانما ينظرمان الى حدود بعيدة . وانزل
ما يقال انها انتاجات عاطفية ، غير
عقلانية ، على الاطلاق . بمعنى أنها
لا تنسج مشاكل البلد في اطارها الصحيح
وبالتالى نتجه في محاولة حلها الى أي
انجاء صحيح ! ...**

**ولقد وضع الرئيس السادات
القضية في اطارها الصحيح بأقل
وابسط عدد من الكلمات حين قال
ان الديمقراطية لها جانبان ،
جانب سياسي ، وجانب اجتماعي
.. . وأنه بغيرهما معا لا تقوم
حرية ولا تقوم ديمقراطية !
فالديمقراطية ليست تلك الغابة
الخالية من القواعد والقيود التي
ياكل القوى فيها الضعيف ، وهي
أيضا ليست قيودا خانقة لا فتعال
مساواة تقفل تنافس الأفراد**



مركز الأهرام للتخطيط وتكنولوجيا المعلومات

الكبرى ، ومع وجود قطاع عام وطني يضم ما يقرب من مليون مدير وطني وعمال هذا الوطن صار أقدر على استيعاب المسال الاجنبي دون الخضوع له ، خصوصا وقد انحصر الاستثمار ، وتنوعت العلاقات حتى بين الدول المتعادية عشائيا وسياسيا ، كروسيا وأمريكا واليابان وغيرها ...

كل هذه نماذج على منغبرات لا بد أن نأخذها في حسابنا .
●
على ان الاتجاه الاعلى صونا والاكثر ضجة ليس هو القتائل بالتجديد ، بل القاتل بالارتداد عشرين سنة . لانها عشرون سنة خربت كل شيء . وهذا بحث طويل . يحتاج من كل وطني مخلص وموضوعي الى ردود طويلة مصلة .

ولمكن ... ما أيسر نسف هذه الدعوى بكلمات مبدئية قليلة ، لانه ليس جوهر هذا الحديث ...
ان أبسط قواعد النظر الموضوعي البريء أن نفرق بين مشاكل « أوجدتها » الثورة ومشاكل كان لابد منها . بل ولولا الكثير من اجراءات الثورة لتفاقت باكثر مما هي عليه الان . لقد زاد عدد السكان — مثلا — الى الضعف تماما خلال الثورة . وحدث هذا في معظم البلاد وأوجد بالتالى نفس المشاكل على شكل أكثر مضاعفة . وفي نفس الوقت لم تكن مصر ذلك البلد الكامل في منشأته الاساسية قبل الثورة حتى ينفرغ لمسيرة زيادة السكان . كانت بلدا للاقلية . المساكن اللانقصة

ولم يكن في العالم كله باسم « ثورة التطلمات الجديدة » . شملنا حين ادخلنا الثورة عصرا جديدا . صار الفرد يأكل أكثر ويلبس أكثر ويتحرك أكثر . وصار الراغبون في اقتناء السيارة والتلاجة أكثر وأكثر . هل هذا تقدم أم تاخر ؟ . الانتاج لا يلبي الزيادة في الطلب . ولكن هل هذا مظهر تقدم أم مظهر افتقار ...

كم فئسة أو الفا افتقروا وكم مليوناً زادت مواردهم وتحسنت حياتهم ؟
سؤال يجب ان يجاب عليه قيل أن يقال ان مصر افتقرت دون غيرها ! ومن غيرها ؟
دول البترول التي تفجرت فيها الثروة فجأة بلا حساب ؟
انها حالات لا قياس عليها في العالم كله . . . العربي وغير العربي !



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

ثورة المساواة التي زادت الطلب العالى
اشبعانا فى عالم لم يكن مستعدا لهذا
من قبل • أزمة اسكان فى العالم كله •
أزمة سكر فى أوروبا • أزمة طح فى
معظم العالم ••• الى آخره •
وهو موضوع يجب أن نتحدث فيه
ملويلا ، وفى مناسبات أخرى ، لانه
تقسمة جوهريه فيما يواجهنا الان من
مشكلات •••

● هذا الجدل ، الذى أشرت اليه ، هو
الذى يحتاج الى حسم ••• أولا وقبل
كل شيء •••

ذلك أن الإغلبية الساحقة من الذين
يتخوفون من المناير •• أو من الأحزاب
••• أو من شعائر الديمقراطية •••
يتخوفون منه لانه يقدم لهم أحسانا فى
صورة الرجوع الى الماضى ••• الرجوع
الى رخاء الألفية وحكم الإثلية ••• الرجوع
الى مجتمع التنقى فى المائة ••• وفى
رأى أن هؤلاء المخوفين مخطئون •••
مخطئون لان هذا الرجوع مستحيل... انه
ضد الزمن •• ضد تطور العالم •• ضد
تطلعات الشعب ••

ومكاسب الشعب فى رأى نقوبها
الديمقراطية السلمية ، وليس العكس •
والديمقراطية السلمية هى التى تعطى
قوى الشعب أوزانها السلمية ، وليس
العكس ••

وحين أشار الرئيس الى انه
كان يتوقع من المناير أن لا تكرر
نفسها ، ولا تعيد القديم ، بل ان
تفكر فى المشاكل الجديدة ••
التي هى مشاكل النمو والتقدم
لا مشاكل التخلف والجمود ••
كان فى تقديرى يشير الى هذا
الفهم الذى ضربت بعض الأمثلة
عليه •••

ولكن انظروا الى دول العالم
الثالث كله • بكل نظمها • ولا
تريد أن نهجم اليوم دولا نريدها
صديقة لنا • ولكن أين كان وما
يزال الاعدام بالمئات فى نظم لا
ثورية ولا حاجة ؟ ••• وأين
ارتفع مستوى المعيشة ؟ •••
وأين زاد عدد المتعلمين ، وعدد
الطبقة العاملة ، وعدد المصانع ،
ومعدل الإنتاج ••

ان مصر - ساحة الدول المشابهة
لظروفها - ضربت أمثلة فى التقدم لم
يسبقها اليها غيرها • بل صارت من أكثر
هذه الدول فى قدرتها الصناعية ، وفى
مشروعاتها الأساسية ، وفى رصيدها
البشرى الفنى الذى تصدره للعالم كله !
ان المعالم العربى كله يعيش على
الخبرة المصرية أكثر مما يعيش على أى
خبرة أخرجها أى بلد آخر أو أى نظام
آخر • والخبرة البشرية هى أيضا مال
واستثمار ونتيجة جهد وعمل وثمرة
انساع قاعدة التعليم •
ولتقارن فقط بين نسبة معنائنا التى
تعلمت فى الخارج قبل الثورة ، ونسبتها
بعدها ، وكله كان من كفاءة الشعب
وأيضا من ماله واستثماراته !
والأمثلة •• لا تخر لها •••

● أما أزمت الطعام والتليفون والواصلات
والإسكان ، فأولا هناك السبب الذى
قلته منذ قليل وهو انساع قاعدة الرخاء
وقاعدة المطالبين بهذا • وثانيا أنها كلها
مشاكل عالية فيها عدد الدول المنتدبة
منذ زمان بعيد ••• لان هناك ثورة
عالمية ربما كانت هى أكبر الثورات وهى
كما قلت التى سماها « بوجين بلاك »
مدير البنك الدولى سابقا « ثورة الأمال
الكبيرة » • ثورة الديمقراطية الاجتماعيه



وساعتها ، سوف لا يتقدم
بمنبر الا من لديه الحلول لا
الكلمات ... والحلول الجديدة
على ضوء ما نحن فيه لا الحلول
التي انتهى اوانها ... والمعارك
الجديدة التي يخوضها العالم لا
المعارك التي حسمت منذ وقت
طويل ...

وساعتها ، قد نبدأ حقا السير
نحو ديمقراطية حقيقية جديدة .