



بإذن خاص من النساب العام
كيف يجري التحقيق الآن مع

١٠٠٠ في قضائية

المظاهرات

و٢٠٠ في قضائية

التنظيمات السرية



بعد ان فرض المستشار ابراهيم القليوبى النائب العام
حظر النشر حول التحقيقات التى تجريها النيابة العامة فى
قضايا المظاهرات والتنظيمات السرية : كان لا يمكن ان
ترك الجبهة الداخلية بغير خيط يربطها بسير الاحداث
الخاصة بهذه القضايا باعتبارها تنس صميم المجتمع ككل
وباعتبار ان هناك افرادا يجرى التحقيق معهم ومن حق ذويهم
ان يعرفوا شيئا عن خط سير التحقيق معهم بما لا يتعارض
مع سرية .. وحتى لا تترك الجبهة الداخلية معرضة
لسلسلة من الاتساعات التى لا يستفيد منها الا اعداء البلاد
من اجل ذلك كله وافق النائب العام وبإذن خاص منه على
اجراء هذا الحسوز مع « تحقيقات الأهرام » لكى يلقى
الضوء على خط سير التحقيقات وللرد على تساؤلات المواطنين
مستهدفا الصالح العام .

التحقيقات والناتج لتضم ما وتحدد موافق الأشخاص ونفج عن لا نرى صحة الادلة المقدمة ضسده ثم نقيم وتكيف من نرى ان عليه دليل اداة لكن تأخذ العدالة مجراها !

الى أين

وصلت التحقيقات ؟

وسالت النائب العام عن الخطوط العريضة التي انتهت اليها التحقيقات الاولية بها لا يمس سرية التحقيق . قال الرجل : هناك ما هو معروف بقضية الظاهر والتخريب والتسبب الحرائق والتشروع في التزل وغير ذلك من اطلاق المرافق العامة ..

وايضا هناك قضية التنظيمات السرية التي تم ضبطها وهي الحزب الشيوعي المصري وحزب العمل الشيوعي والنيار الثوري ومنظمة ٨ يناير !!

واضاف النائب العام ورغم وجود صلة بين القضيتين الا ان كل قضية لها ظروفها وتحقق على حدة ، بل ان القضية الواحدة مجزأة وتحقق اجزاء كل منها من خلال مجبوعات عمل من رجال النيابة لان حجم القضايا كبير وعدد من يحقق معهم سواء من المتهمين أو الشهود أو مقدمي الادلة أو المصابين يقارب الالفين ، بالإضافة الى المعانبات الخاصة بالثقلات والاضرار التي لحقت

بالمؤسسات العامة أو بالافراد ...

قلت : ولكن - حتى الان ما هو أبرز ما يمكن ان يقال عن قضية التنظيمات ؟

قال : انه ثبت من التحقيقات ما يدين البعض بتهمة العمل على تغيير المبادئ الأساسية والاجتماعية والاقتصادية للنظام القائم ثبت ذلك من خلال التنظيمات السرية التي وضحت ومن خلال المنشورات والاوراق التي

في بداية الحديث مع النائب العام ورغم كل الحساسيات والملايسات الخاصة بظروف التحقيق طلب النائب العام بادية ذى بدء ان توضع ثلاث نقاط أساسية ، أمام الرأي العام :

● النقطة الاولى : التي التزم بها النيابة العامة منذ بدء تحقيقاتها وعند اصدار أوامرها بالتهيئة والتنشيط ليعمس الإتراد أثناء وعقب المظاهرات هو الالتزام الكامل بسيادة القانون سواء من ناحية الإجراءات التي اتخذت أو اثناء التحقيقات وعلى أساس أن القضاء هو الجهة الوحيدة التي مسدين المخبرين حسبما يتوفر من أدلة في حدود سيادة القانون .

● النقطة الثانية : هي عبارة « الحبس المطلق » .. اذ انها عبارة دارجة ولكنها غير قانونية فالنيابة قامت بحبس الجارى التحقيق معهم - طبقا للقانون - باعتبارها مخلولة بسلطة قاضى التحقيق ، وان من لا يثبت عليه أى دليل اداة يفرج عنه في الحال

● النقطة الثالثة : هي ان اقصى مدة حبس يمكنها قاضى التحقيق هي الحبس ١٥ يوما تتدد ثلاث مسرات تقط بالاسفافة الى اربعة ايام وهي سلطة النيابة في الظروف العادية ، أى أن مجموع الايام التي يمكن ان يحبس فيها أى شخص هي ٤٩ يوما اذا ما توفرت ادلة الادانة ضسده ، وليس بالضرورة ان يعض هذه الفترة كل من تحت التحقيق .. وبالتحديد ليس هناك شيء مطلق غير محسود في الحبس وإنما هو حبس احتياطي حدد القانون مدده في ظروف خاصة مثل ظروف جرائم أمن الدولة .

ثبتت للنائب العام : متى تنشر جميع التحقيقات لتضمين جميعها وتحدد موافق الأشخاص مع قال النائب العام : ان أباينا قرابة عشرة ايام وبعدها تتجمع كل



مركز الأهرام للتحكيم وتكنولوجيا المعلومات

قد ثبت واجراء المعسائيات وسؤال المصابين عبا، هو منسوب اليهم وكل هذا هو الاستجواب البدني والمرحلة الثانية التي تجريها هي تقييم الدليل على كل شخص صفته من عدمه لان هناك مهمة اخرى لجهة البحث « الامن » فان عليها ان تقدم بأدلة ومعلومات خلال هذه الفترة ، وعليها ايضا أن تقدم بما يدعم تحرياتها !!

ايضا يحدث خلال هذه الفترة ان اشخاصا يتقدمون ببلاغات عن اعتداء وقع على محللاتهم ويتقاضى الامر المعاينة وامساة كل ذلك الى أوراق التحقيق . . واذن فهناك المعاينة والاستجواب وسؤال التسوود وتصنيف الأدلة وتقييمها . .

التهمة . . والدليل

قلت : هل يؤخذ كل الناس في التحقيق بأسلوب واحد وبمعنى أدق هل الأدلة المقدمة ضد الأشخاص أو التحريات كلها تعامل معاملة واحدة ؟
قال : ان هناك عملية تصنيف فبلا اذا جاء بحصر من الشرطة عن وجود شخص قبض عليه داخل المشاهدة أو شخص قبض عليه بعد المشاهدة أو شخص كان يسير بالصدفة بجوار منزله أو بالقرب من عمله أثناء المشاهدة وشخص آخر ثالث التحريات انهم راوه مثلا وهو يقوم بأشغال حريق . . هنا لايد من عملية تصنيف وعلى من قسم هذا المنهم بهذه التهمة ان يقدم الدليل القاطع ونحن نسأل من قدم هذه البلاغات أيضا عن التحريات التي تقدموها واذا لم يكن هناك دليل توى غسد المنهم سيفرج عنه !!

تم اوضح النائب العام قائلا وليس بالضرورة أن كل من سيفرج عنهم - ولن تفلو مدة حبسهم - لن يقدموا للمحاكمة ، انما الذي سيقى من الحبس

محضت ويضيف النائب العام انه مجرد انشاء هذه التنظيمات بهذا الهدف حتى ولو لم يحدث هو جريمة كبرى في حد ذاته !!

موقف المتهمين السياسيين

قلت : ما هو عدد المتهمين في التنظيمات ؟

قال : يقرب من ٢٠٠ شخص ، وليس بالضرورة أن يكونوا كلهم مدانين !!

قلت : وما هي التهم المنسوبة اليهم ؟

قال : اثاره الجماهير وتحريضها على التجهيز والتظاهر وما نشأ عن ذلك من أعمال العنف والتشغب وتكوين تنظيمات غير مشروعة يحظر القانون قيامها باعتبار أن هدفها هو الاطاحة بالنظام القائم ومناوئة الحكومة الشرعية « انتقائية » في الجسائل الداخلية والخارجي !!

تم سكت النائب العام قليلا - وقال : أحب أن اوضح ان كل من جرى معهم التحقيق في القضية انما تم القبض عليهم بعد احذار اذن من النيابة العامة بناء على ما تقدم لها من تحريات فأذنت بشببهم وتفتيشهم واسفر بالنسبة للبعض عن ضبط منشورات شيوعية سرية والبعض الاخر ضبطت لديه أوراق جار فحصها لتحديد مدى علاقتها بالتهمة المنسوبة ومنها الحض على التخريب !

ويقول النائب العام ان ضبطالنشرة في حد ذاته دليل على تكوين هذه المنظمات غير المشروعة !!

سألت : وماذا تم حتى الان من مراحل التحقيق ؟

قال : بالنسبة للتحقيق في الاتهامات بمنزل الاسكندرية والمنصورة وغيرها وأيضا بالنسبة للشق الاكبر من القاهرة فان المرحلة الاولى من الاستجوابات



مركز الأبحاث للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

« مرحلة التحقيق » .. يتم بمسدهم الإفراج .. ثم استنورد النائب العام يقول الاصل في الإنسان انه بريء حتى تثبت ادانته الا ان الدولة بما لها من حق في العقاب على الجريمة ان تتخذ من الإجراءات ما يمس حرية الأفراد طبقاً لاحكام القانون ومبدأ الشرعية .. وللحرص على سلامة الجماعة وسلامة المجتمع ومن هذا تتم عمليات القبض الاحتياطي على ذمة التحقيق !

وسألت النائب العام عن المدة التي يجب ان يبدأ استجواب المتهم خلالها اذا من الممكن ان يترك مدة ٤٠ يوماً مثلا ثم يبدأ استجوابه !!

قال : لا ان القانون ينص على ضرورة سؤال المتهم واستجوابه خلال ٢٤ ساعة لجهة الضبط وخلال ٢٤ ساعة تالية للنيابة .. وهذا مجرد استجواب مبدئي ثم بعد ذلك يواجه المتهم بكل دليل ضدّه أثناء التحقيق ونسب الشهود وتقييم الأدلة وتحققها ونسبوا التحقيق وتتم التحقيقات بكل الضمانات التي رسيها القانون !

قلت : قد ينهم من هذا كله انه ينطبق على من قبض عليهم اتساءل التظاهر نفس موقف من قبض عليهم من منازلهم ؟

قال : ان القانون يتعامل مع الجريمة نفسها ويراعي في الضبط انه لابد ان يستند الى امرين :

— أما القبض بالواتمة
— او باذن من النيابة بسبب يعطيه هضو النيابة بناء على تحريات تقدم اليه من جهة الضبط تكون جديّة وتصلح كأساس لضبط الشخص وتفتيشه !!

القانون ..

الاصـل والاساس !!

● وما معنى ذلك كله ؟
قال : معناه انه بعد التحقيق مع

لحين المحاكمة هو الذي يثبت بمسده التحقيق وجود أدلة دامغة ضده أو سبب قوي ..

قلت : هل يمكن لسيدتك ان نمطى مزيداً من التفسير حول هذه النقطة لكن يطئن الناس ؟

قال : مثلاً هناك شخص قبض عليه — كما قلت — بجانب منزله أو منزله ترب المظاهرة ولا يوجد عليه شواهد أو دليل ويستطيع ان يدافع عن نفسه ويثبت ذلك ويتأكد للنيابة سلامة موقفه .. مثل هذا الشخص سيفرج عنه !! حتى لو اعتبر مداناً وسيقدم للمحاكمة فلنيس كما قلت كل من سيفرج عنه بماء انه لن يحاكم .

مثال آخر يقدمه النائب العام : هناك مثلاً تجمعات كانت تهنف في المظاهرات وتجمعات اخرى كانت تنف بجوار المظاهرات على الارضه ونسبفت بمنسبهم لانهم وجدوا بالقرب من المظاهرة هؤلاء ايضا تحقق ما هو بنسوب اليهم وان يضار شخص واحد بغير دليل قوي وجدى على اشتراكه في المظاهرة ؟

قلت : وهل يجرم القانون تصرفات هؤلاء ! !

قال : ان القانون يمنع المظاهرات أصلاً ومجرد اشتراك الشخص في مظاهرة فهذا عمل بجريمة القانون وموقوفه ٦ شهور اذا ثبتت عليه الادانة واذا ترتب على المظاهرة عمليات اطلاق وحرائق فالمتظاهر يحاسب على نتائج ذلك كله .. واذن فالمسؤول عن المظاهرة وما ترتب عليها هو كل من اشرك فيها !!

متى يبدأ الإفراج ؟

قلت : للنائب العام : ومنى يتم الإفراج عن غير الذين تدينهم التحقيقات
قال : بعد انتهاء المرحلة التأسيسية



الشخص حاملا ل سلاح أو أدوات من شأنها أحداث الموت أو إذا استعمل الخبثيون المنسف أو القسوة فان العقوبة في الحبس تزداد الى سنتين اما اذا خرب المنظاهون عمدا مبانى الحكومة أو املاكها مائة أو مخصصة لمصالح حكومية أو للمرافق العامة والهيئات العامة والوحدات

الاقتصادية أو الجمعيات أو شركات القطاع العام فان العقوبة تصل الى الاشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة ، ويعاقب مدير التجهير بنفس العقوبة ويكون مسئولاً جنائياً عن كل فعل يرتكبه التجهيرون لتحقيق غرضهم من التجهير حتى ولو لم يكن حاضرا «أى المحرض»! أثناء التجهير أو ابتعد عنه ساعة ارتكاب الفعل !

ويختلف حجم العقوبة لجرائم الحرائق وتمثيل المواصلات أو الشروع فيها مما حدث أثناء المظاهرات وكذلك احراق مركبات التrolley والاتوبيسات. عن حجم العقوبة فيها لو احرقت بغير تجهير .. ففى حالة التجهير العقوبة تشدد

ويؤكد النائب العام أن كل من حقق معهم أو لا يزالون تحت التحقيق يدركون هم بانفسهم أنهم يعاملون في ظل سيادة القانون - ولا يوجد اجراء واحد تم لم يكن رائدنا فيه سيادة القانون !!

حسن الشرقاوى

المنهم واستكمال مناصره أما أن يفرج منه أو يحدد حبه أى يؤكد الحبس! ومعناه ايضا أنه لا رائد لنا الا القانون أيا كانت المهمة ولا سلطان لاحد الا القانون الذى يحكم فى شأن هذه الجرائم من ناحية الاجراءات أو موضوع التهمة أو المحاكمة أو التصرف فيها !!

وقال النائب العام اما عن وضع التجهيرين وموقف القانون منهم :

انه اذا كان التجهير مؤلما من خسة اشخاص على الاقل بقصد ارتكاب جريمة بقصد تنفيذ الغرض من التجهير أو التأثير على السلطات فى أعمالها أو حرمان شخص من حرية العمل فانه

يعاقب بالقانون رقم ١٠ لسنة ١٩١٤ المعدل بالقانون ٨٧ لسنة ١٩٦٨ .

واوضح النائب العام انه اذا وقعت جريمة بقصد تنفيذ الغرض من التجهير فجميع الاشخاص الذين يتكلف منهم التجهير وقت ارتكاب الجريمة مثل الحريق أو الاثلاف يتحملون جميعا المسؤولية حتى لو كان شخص واحد هو الذى اشعل الحريق سواء كان ذلك باستعمال القوة أو التهديد باستعمالها فكل من اشترك فى التجهير وهو يعلم بالغرض أو علم بهذا الغرض ولم يتنعد يخضع للعقوبة !

تشديد العقوبة !

ثم يضيف النائب العام واذا ما كان



التظلم من الحبس

قال المستشار ابراهيم الطلوبي النائب العام ان من حق كل انسان ان يدافع عن نفسه ومن حقه ان يتظلم من الحبس يطلب يقدم الى النيابة العامة وينظر امام محكمة امن الدولة ولها ان تفرج عنه او تبقى حبيسه . وينظم القانون ان التظلم يجب ان ينظر قبل انقضاء ٣٠ يوما من تاريخ تقديمه وهذا التظلم لا يمنع النيابة ان تفرج عن نفس الشخص قبل نظر التظلم اذا ما ثبت لها عدم صحة ما هو منسوب اليه او لم تتوفر للنيابة عناصر الادانة بالنسبة له ! !

نظام الزيارات

● صرح المستشار ابراهيم الطلوبي النائب العام بأنه سمح لوفود النقابات والهيئات التي طلبت زيارة المحبوسين من اعضائها . وان الزيارة بالنسبة للأفراد تكون بطلب يقدم للنائب العام بعد انتهاء المرحلة الاولى من التحقيق خلال عشرة ايام !