



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٩٧٧/٢/١٥

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

من أجل مصر

بعد أن تكلمت الأغلبية الصامتة

« لا عيب في أي تجربة ديمقراطية ناشئة ما زالت

تتلمس خطاها ان تقع في خطأ الممارسة ، ولكن العيب

ان يتحول خطأ الممارسة الى ممارسة للخطأ .. »

بعد ان انقش دخان الاحداث الاليمه
التي وقعت ، واستعادت السلطة
قيضتها على زمام الامور بهكم مسئوليتها
الدمستورية وقال الشعبكلمته والصفحة
في الاستفتاء الذي جرى ، وبالتالي
اصبحت الرؤية اكثر وضوحا لمصرفة
اسبابها وملابساتها والمسئولية عن
المسار المدمر الذي انضلته ، يتعين
على كل مصري ، سواء وقف على حافة
هذه الاحداث او جرفته نياراتها ، ان
يراجع نفسه ويراجع ما حدث .

لا يحق لاحد ان ينسى احداث هذين
اليومين المروحين لزمنا طويل قائم ،
ولا يحق ان تكون هناك اقلية ناطقة
ناعمة واغلبية سامة مثقبة .. بل يجب
ان يفتح كل منا عقله وقلمه لمسامته يفكر
ويبحث ويتأمل ويقول رايه .. فماذا
ما ضاع ، وما حدث ما حدث من دمار
واخطار ، الا اننا نحن الذين نؤثر الصمت
لذنا بالصمت وقرعنا فيه سنوات طويلة
وتركنا لمحتري الكلام ومحتري السياسة
ومحتري التقلبات — من حذق او من
تضليل — حرية الحديث وحرية العمل
وحرية الحركة ، في كل موقف هام
وكما لزم الامر . واكتنينا نحن بالفرجة



مركز الأرقام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

لا ينبغي أن ننسى أحداث هسذين
اليومين ، لانها علامة على مفترق الطرق
في شارع الديمقراطية الطويل ، الذي
لا يزال مليئا بالحفر والمطبات والمنحنيات
الجانبية التي تقود الى طريق مسدود .
وإذا غفلنا عن مغزى هذه الأحداث لحظة
أخرى في المستقبل القريب ، فما ايسر
أن نجد انفسنا في نفس الشارع الذي
وجدت شعوب أخرى نفسها فيه بعد أن
هجرت من حل مشكلاتها وحرمانها حلا
اجتماعيا سليما ، وهو شارع الرأي
الواحد والحزب الواحد .

وإذا كان لنا نحن الذين لُذنا بالصمت
طويلا أن نتكلم .. نحن الذين وعينا
في فترة من التيه والضلال والتخبط نهاية
عهد الأحزاب والملكية القديمة وبدايات
الثورة ، وتحسنا لها وصفنا وسائرنا ،
ثم ما لبث الحياس أن انطلقا وخبسا
وانقطع مدده ، لخطاه لم تكن نيلكها
دعما ولإردما ، وعاد حياسنا مرة أخرى
بعد ثورة التصحيح يتفلس بالامل والرجاء
.. إذا كان لنا أن نتكلم ، فنلقل ان
الأحداث الأخيرة هي محصلة لسلسلة
طويلة من الأخطاء تد ارتكبت من الجميع
لا تبرى منها أحدا .. الحكومة أخطأت ،
والأحزاب أخطأت ، والهيئات والقطاعات
أخطأت ، والصحافة أخطأت . والأقلية
الصامتة فرقت في مزيد من الصمت
مخطات ، واستنطت تلك الفئة الشاردة
الرافضة مستودع الخطأ الكبير هذا ،
فاستثمرته على النحو المحزن الذي وقع

وفي كل بلاد العالم - لا في مصر
وهدها - فئات متطرفة رافضة . لانها
عاجزة ومرنوضة وخارجة عن القنوات
الشرعية القائمة ، فهي تستغل دائما جو
الازمات ، واخفاق المشاعر ، وغفيم
الرؤية لتفتت سمومها وتلبت وجودها .

او الوقوف على جانبي الطريق ، لتتصير
من الأحداث زادا تلوكه بين اشتداتنا
ونجتره دون نتيجة . أما الذين ينظمون
ويديرون في النور أو في الظلام ، فوق
الأرض أو تحتها ، فهم الذين يتحركون
وهم الذين يركبون موجة الرضا وموجة
السخط ، ومشاعر النصر ومشاعر
الهزيمة ، ومواقب الانتخاسات وهم
المستفيدون على كل الوجوه وفي كل
الأحوال .

وتلك في الحقيقة هي المشكلة من
بدايتها .. في الشارع وفي الجامعة ،
في المؤسسة وفي المصنع ، في الأحزاب
وفي مجلس الشعب وعلى كل المستويات
.. مشكلة الأغلبية الصامتة التي اعتادت
الموقف السلبي وركبت اليه ، ووقفت
خلال أحداث الأيام المسامية تتفرج
على أعمال السلب والنهب والتدمير ،
وعلى مظاهرات احتجاج تبدأ سلمية
هادئة منتظمة وتنتقل الى تخريب وأشعال
نار وهراق ، ثم يتمساق صغارها بفريزة
القطيع الى تذف بالطوب وبالحجارة ،
والى ترديد شعارات وهتافات لا يفهمون
بها شيئا . لم تتعلم هذه الأغلبية
الصامتة ، ولم تتعلم نحن كشعب حتى
الآن كيف نعبّر تعبيرا حضاريا مهذبا عن
قرار لا نرضاه ، أو نشعر أن فيه غبنا
وقع أو تجاوزا لا نستطيع احتماله ..
وإذا عبرنا عن ذلك فنحن لا نعرف عند
أى حد نقف ، ولا كيف نكون حذرين فلا
تتقاد لتلك الفئات القليلة المنظمة -
والتي توجد في كل زمان ومكان - التي
توجه مشاعر الاحتجاج الى السخط ،
وتلهب مشاعر السخط الى عدوان ،
وتقلب العدوان - في يسر يسير - الى
تدمير وتخريب ، ندفع نحن ثمنه أضر
الامر .



مركز الأهرام للتعليم وتكنولوجيا المعلومات

انها لم تعد لها التمديد الصحيح . ان الطبيب وهو يعالج مريضاً مشرفاً على الهلاك ، مطالب بأن يشرح لمريضه ويقنعه بجدوى العملية الجراحية مهما تكن خطيرة، وان يعينه نفسياً وعقلياً وجسدياً للجراحة الكبرى التي تنتظره . وفي كل بلاد العالم ، حين تقدم الحكومة على خطوة كبرى أو قرار هام ، فإنه مهما تكن ضرورات السرية ومبرراتها ، لا بد وأن تطلع المجموعات المختصة ولو في أضيق الحدود من ممثلي الشعب في البرلمان بجميع احزابه وفي القيادات العمالية والهيئات الشعبية ، وتأخذ برأيهم وتتركهم في المسؤولية . فعم في نهاية الامر إقتراب المريض المشرف على الهلاك وورثته .

وتد يكون للحكومة مآذرها في التصريح باتخاذ القرارات - أية قرارات - ولكن خطأ الاحزاب السياسية من اليسار الى اليمين مروراً بالوسط انها عجزت ، رغم انها تمثل الشعب في مجلس الشعب ، عن أن تنقل للمسئولين قوتها لتنتج مثل هذه القرارات ومدى التمتعالات الناجمة منها . خصوصاً وقد كان معروفاً منذ عدة شهور ، بل وبدأ واضحاً في بيان الحكومة نفسها ، انها بسدد تحديد البدائل المختلفة الكفيلة بالحد من الحجز في ميزان المدفوعات وتصحيح المسار الاقتصادي للبلاد ، وأن على رأس هذه البدائل زيادة اسعار بعض السلع .. وكان من الضروري - بل أن تلك هي الممارسة الديمقراطية الصحيحة - أن ينزل النواب الى قواعدهم الشعبية في دوائرهم الانتخابية ليطلعوا الناس على حقائق الموقف وضرورات العلاج . ويومئذ لم يكن ليحدث ما حدث . وما كان يوسع

ولا يحسى أى مجتمع منها غير تعدد قنوات التعبير واتصالها ، والتوسع آفاق الرؤية وشارك كافة طوائف الشعب وطبقاته في ادراك كل جوانبها ، مع دعم مستمر لكل سياج يحسى الحرية والشمسية والمعدالة ويتيح لاجهزة القانون تعقبور الفساد وبترها دون رهبة امام الملا .

ولا غيب في أى تجربة ديمقراطية ناشئة بازالت تلبس خطأها أن تقع في خطأ الممارسة ، ولكن الغيب أن يتحول خطأ الممارسة الى ممارسة للخطأ . واذا كان ثمة تشجيع لما حدث ، فإنه بغير شك نتيجة لانسداد قنوات التعبير الموصلة بين الشعب والحكومة من جهة وانسداد قنوات التوعية والاعلام الموصلة بين الحكومة والشعب من جهة أخرى . ومن الثابت أن نجاح أى نظام ديمقراطى إنما يستند الى انتظام الحركة في هذين الاتجاهين . بل ان انتشار الحقيقة ووصولها الى المواطن العادى في اتمى موقع هو الضمانة الوحيدة لاستمرار الديمقراطية ، وعدم وقوعها فريسة للاشاعات والنسب والحقائق والنسب الاكاذيب .

ان مصر تواجه ازمة اقتصادية طاحنة نتيجة لتراكمات لم يكن سبيل لمعالجتها على مر سنوات ملوية . ولقد بلغت هذه الازمة حداً يوشك ان يقود البلاد كلها الى المهالك . وكان لزاماً - في وقت أحجم فيه الصديق وتلظ فيه العدو - ان تلجأ الحكومة الى اجراءات جذرية ، او الى عملية جراحية ان صح هذا التعبير ، اجتمع كبار الاطباء الاقتصاديين على انها السبيل الوحيد الجائى للعلاج . ولا يجادل احد في صحة هذه القرارات وحكمتها وسلامتها ، ولكن الخطأ الذى وقعت فيه الحكومة هو



مركز الأهرام للتعليم وتكنولوجيا المعلومات

الملى واحتمال الصواب والخطأ واحترام الرأى المخالف . والنتيجة لذلك أن تشهد ما شهدناه من اسلوبين ، كلاهما نج يتضم بالامراط أو التفريط : اسلوب الحوار الذى اختارته قيادات الطلبة وما فيه من اغراض وغلو وتداول واسلوب التفريط وتبادل الاتهامات بين اساتذة الجامعة بمشهد من رئيس الدولة .. كلاهما يعكس اسبابا صبيقة تنسر حدوث ما حدث ، ويؤكد أن الديمقراطية تربية واسلوب، فى التربية قبل كل شيء ولعل الرئيس السادات قد حاول بحواره المفتوح مع الطلبة أن يقدم لهذا السبب نموذجاً لمعنى الديمقراطية فى الظروف التطبيقية . وحرص برغم كل الظروف والملايسات المزبية التى احاطت بهذه الاحداث المزعمة ، على الا يلجسأ لاجراءات استثنائية أو يدير عجلة التطور السياسى السذى تحقق فى البلاد الى الوراء . بل استخدم حلاحياتيه الدستورية فى مواجهة اخطار معدفة رآها تهدد البناء الجديد بالانهيار ، وفى علاج ثخرات واخطاء اوشكت اصابع الاقلية المدبرة أن تنفذ منها لتعيد البلاد كلها الى صحراء من التبه والضلال ، بينما وقف مجلس الشعب - مع أن الاغلبية فيه من حزب الحكومة - عاجزاً عن الحركة تامسرا من ملاحظة الاحداث .

ان كل شعوب العالم تواجه فى تاريخها بمشكلات شديدة قاصبة ، وشعبنا ليس اقل قدرة على مواجهة الازمات والمشاكل وتحمل اعبائها . ولكننا مطالبون ونحن نزرع اسس تجربة ديمقراطية رائدة فى دول العالم الثالث ، بأن نقدم للشعب مزيداً من الحقائق ومزيداً من المسئولية .. مطالبون بأن نضع للممارسة الديمقراطية تقاليد وضوابط شرعية ،

اية عناصر راضعة أو متأخرة أن تستغل مشاعر الاحتجاج مهما يكن حجمها ، لتحاول نقل الشرعية من ايدى المؤسسات الى الشارع . ولوجدت هذه العناصر نفسها بمنزلة غير قادرة على التأثير .

غير اننا لا بد وأن نعترف بأن بعض العناصر السياسية التى يفترض فيها انها على درجة من الوعى والمسئولية السياسية ، سواء فى صفوف الاحزاب أو الطلبة ، قد خذلت تجربة الديمقراطية الوليدة فى اول امتحان لها . واذا كانت بعض العناصر السياسية الممثلة فى مجلس الشعب قد مجزت عن الارتفاع الى مستوى هذه التجربة الجديدة فى حياتنا السياسية: ارتدت الى الممارسات القديمة البالية التى تعتمد على تلق الجماهير أكثر مما تعتمد على توييمتها وتثويرها وانضاجها ، وعلى اثارها أكثر مما تعتمد على قيادتها ، فـان موقف قيادات الطلبة هو الذى يحتاج الى مزيد من الفهم والتطليل . فقد بدأ من حوار الرئيس السادات مع ممثلى الطلبة ، أن شبابنا على عكس شباب العالم كله يسير الى الامام وقد التوت اعناقهم الى الوراء . وكانت تلك ظاهرة تدعو الى الحيرة : الحاكم هو الذى يدعو الى تعدد الآراء ، بينما الشباب يدعو الى الرأى الواحد والحزب الواحد والامر بين شباب العالم كله يسير فى الاتجاه العكسى .

وقد يكون السبب فى ذلك كله راجعاً الى أن شعبنا قد حرم طويلاً من تحمل المسئولية ، وتمود اخفاء الحقائق عنه ، وعمول معاملة الطفل غير الناضج طوال سنين عديدة . واسهمت نظماً التعليمية فى المدرسة وفى الجامعة على حد سواء فى اغراز توالب وصيغ من التفكير تنقتر الى حرية الرأى ، والإيسان بالتمنج



تعد من التجاوزات التي تلازم كل تجربة
ناشئة ، مطالبون بعدالة توزيع الاعباء
على جميع طبقات الشعب وفئاته .
ولعل مما يخفف من وزر الاغلبية الصامتة
تحميلها مسئوليتها في الاستفتاء الذي
جرى، وفي تقويم الآثار المدمرة التي تركتها
احداث ١٨ و ١٩ يناير على تجربتنا
الديمقراطية الوليدة .

سلامه أحمد سلامه