

الاتحاد الاشتراكي

وقتلت .. قوى الشعب .. الماملة

عندما اشار الرئيس في خطابه بالاسكندرية الى مسألة الاتحاد الاشتراكي العربي ، وضرورة تعديل قانونه ، ليصبح أكثر فاعلية ونشاطاً ، وقدرة على القيام بدوره في حياة شعبنا السياسية ، لم يرد سيادته ان يضع أمام الجماهير تصوراته للقانون الجديد ، وإن كان قد حدد يوم ١٠ أغسطس القادم ، اي بعد فرابة عشرة أيام ، ليقدم للجماهير ورقة بشروع هذا القانون .

وذلك لأن اصلاح مناخ تنشا وتترتب فيه التنظيمات السياسية جميعاً، أو اتحاداً، أو تنظيماً جماهرياً من نوع اتحادنا . هو «نماخ النضال» أما أن يمكن عن إنشاء التنظيم من جانب السلطة الحاكمة وبينها وبينها . فلن يكون لهذا من نتيجة سوى أن يتجمع الجميع حولها . مؤمنين وغير مؤمنين . مدركين لدورهم النضالي . وغير مدركين انفسهم لای دور .. لهم أن يسكنونوا في داخل التجمع الذي تدعى إليه السلطة وإن يسيراً في ركبها . إن لم يكن بغية تحقيقصالح الخامسة من هذا الطريق فعل الاقل، فعادياً للشكوك أخلاصهم للحكم ..

ولقد كان المناخ السائد في ذلك الوقت يساعد على تكوين هذا المفهوم لدى الجماهير .. كما أكده قانون الاتحاد الاشتراكي . والمزايا التي اختص بها نفسه جعلت منه سلطة ملك فتح الابواب وأغلاقها أيام دقيق تطلعات الأفراد الذاتية ..

وقال الرئيس في تعديل ذلك انه يريد أن يكون الامر موضع مناقشة واسعة ، وأن يدللي مواطنون بآرائهم ، غير مقيدين بتصور الرئيس .. والرئيس الذي اعتقاد أن يرجع إلى الشعب في كل شيء ، سيستفيد - بغير شك - من حصيلة المناقشات والأراء التي تبدي في هذا الصدد ، فتحدى انعكاساتها في التصور النهائي الذي يقدمه الرئيس للمواطنين وليت العماير فعلت ، أوليتها فعل .. بهذه الدعوة موجهة إليهم ليفكروا في حل مشكلة كانت حتى الان من اعقد المشاكل التيواجهتنا منذ صدور الميثاق عام ١٩٦٢ . داعياً إلى تكوين الاتحاد الاشتراكي العربي ، تنظيناً واطاراً لتحالف قوى الشعب الماملة ..

وقد زاد هذه الحقيقة وضوحاً ، إن
إنجاز فحص طلبات المضوية والموافقة
عليها ، قد أخذت تجري في عمليات
أذواق على أساس التقارير السرية ،
التي كانت تصلها من أجهزة الأمن ..
وكانت تستبعد من المضوية كل
صاحب نشاط ، أو ذكر مسيسياس
سابق ذكالها بذلك . جعلت السلبية
المطلقة ، هي الطريق عملياً إلى دخول
الاتحاد .. استبعدت منه كل عنصر
؛ يجاري ، ورجحت في عضويته بين
لا يعرف شيئاً ، ولا يعرف عنه أى شيء .
وربما بين يمكن أن يوصي به
لإذون باى شئ .

الأول كان المناخ السائد يؤدى
إلى كل هذا وفي ذلك التاريخ تفتحت
شبهة الاتهامية لكتاع لم تعرف في
تاريخها السياسي هذه . وبذا هذا
النشتع في أجل ظاهره . في المبارأة
التي نشأت بين أعضاء المؤتمر الوطني
للنوري الشعبية حول التفسير السياسي
لتعامل والفالح . حتى قال القائد
الحالد أذاؤ ان كل عضو يحاول
ان يفصل هذا التفسير على مقاسه ..
وحيث قام أحد ممثل الرأسمالية
الوطنية في المؤتمر ينادي بأن الرأسالية
الوطنية هي أقدر الفئات بالفسن
المقرر للعمال لأن الرأسالية
الوطنية تتكون من عناصر مدار العمل
ثم استطاعت بالتحيز والذاب ونكروز
المسدحرات ان تختلف من موقف العمالين
بما لا يرى الى مفهوم اصحاب المشروعات الخاصة
العاملين بما لا يرى و هو بهذه الصفة اجر
الفنادق بالحسان المقرر للعمال ..

وهكذا لم يك يعلن من فتح باب
العضوية حتى تجمع عند هذا الباب
سبعة ملايين ، هم تقريباً كل عدد
الناخبين ، اي من لهم حق الاشتراك
في الانتخابات النيابية او الشعبية
بكلمة **نعم** في جميع مشترياتهم
ذاتها في الاتحاد الاشتراكي العربي
دون ان يذكر واحد منهم لحظة واحدة
نما ينوي او يستطيع ان يقدم لهذا
الاتحاد ..
والمواطنون - بالطبع - كانوا
معذرين

هذا تنظيم السلطة او حسرب
لسلطة .. وهو ايضاً الباب الذي
باب غيره الى التقسيم في معظم
مسارات الحياة ، الوظيفية او النقابة
او غير ذلك .. عضويته شرط للوصول
إلى معلم المناسب القيادية او إلى كل
المناسب القيادية تقريباً سواء كانت
مناسب وظيفية او شابة او نقابة
او هيئة .. وعدم عضويته قد تؤخذ
على مختلف بأعتبارها موقفاً ضده
السلطة او الحكم .. فكيف لا يتقدم
لعضوته سبعة ملايين في يوم واحد؟
وهو تنظيم يدعى المواطنون الى
الابيجارية ، ويستذكر السلبية . بل
هو يأخذ على المضو .. والمعنى الوحيد
الذى فيه المواطنون من الكلمة الابيجارية
هو تقديمهم للمعسوية .. من يتقدم لها
 فهو ايجارى ومن يتخلص من التقدم
البعا ، فهو سلبى يأخذ بخلصه
قانون الاتحاد .

والحقيقة ان دخول سبعة ملايين
في يوم واحد ، في تظمينا السياسي
ليس له الا معنى واحد ، ونتيجة
واحدة هو ان تشيع السلبية في جميع
جنوبات وأطراف هذا التنظيم ..



فأين من «قوى الشعب» المعاصرة في تكوين اتحادنا الاشتراكي أن الصي ما يمكن أن يوصف به تكوين الاتحاد الاشتراكي منه شأنه وحترابن هو أنه تجمع افراد ينتسب كل منهم إلى أحدى قوى الشعب المعاصرة وفرق كبير بين تجمع افراد .. وبين تحالف القوى ..

ان قوة العمال او قوة الفلاحين .. او قوة المثقفين لا تعنى مجموع الافراد الذين يتضمنون إلى كل قوة ولكنها تعنى القوة المنظمة التي تجتمع بين افرادها تضم لهم قواليبه وله التزاماته هو الذي يكون القاعدة المريضة .. لن يمثلوا له في مستويات الاتحاد القيادية

ان التنظيم الذي تتسلل قياداته من مستوى اللجة النقابية في الشركة او الصنع الى مستوى الاتحاد العام للنقابات .. هو التنظيم الذي يمكن ان يعبر عن قوة العمال وكذلك فان التنظيم الذي تتسلل بقاداته من مستوى الجمعية الزراعية

التعاونية الى مستوى الاتحاد التعاوني العام .. هو التنظيم الذي يمكن أن يعبر عن قوة الفلاحين .. وكذلك بالنسبة الى المثقفين والاغلب أنا تعنى بهم المهنيين - في تنظيماتهم المهنية .. وبالنسبة للرأسمالية الوطنية في اتحادات الصناعات وفي القرفة التجارية ولكن هل العامل الذي يصل الى نصوصية الملجنة الاساسية لوحسته الجماهيرية والذي يمكن أن ترتفق في مستوى قيادات الاتحاد الى الملجنة المركزية للسما .. هل هذا العامل

ذلك كلته تاريخ .. ولكن لا يزال يؤثر في تكوين الاتحاد الاشتراكي وفي انتشاره للفاعلية حتى اليوم .. صحيح ان تفسير العامل واللاح قد اصبح يختلف اليوم عن التفسير الذي اخذت به لجنة المائة عام ١٩٦٤ واصبح ان الاتحاد لم يعد يمارس سلطات عملية تعمق او توقف تقدم المواطنين في صفو العاملين او في مناشطهم النقابية وغيرها .. ولكن يثبت بعد ذلك اشياء يجب ان يعلمهها القانون الجديد .. الشيء الاول هو ما حصلناه من تجربة التنظيم الحماصري الواسع .. دون مهروم محمد لواجبات المضوية .. بحيث شاعت السلبية في جنباته .. وبلغ الامر الى ان مجرد دفع اشتراكه اصبح من مهام مرافق المؤسسات او اقسام الحسابات بها يخصمناها خصما شهريا بعد شهر من جميع العاملين ..

والشيء الثاني .. هو التدقيق اكثر واكثر في مدى العامل والصلاح - سببا .. لأننا لازال نحسد بين المنتسبين بالقضاء من هم ابعد الناس عن ان ينطبق عليهم اي تعسريف سياسى لاصحاب هذا القضاء .. ولكن هل هذا هو كل شيء .. هل اذا نظرنا الى تكوين الاتحاد الاشتراكي اليوم .. ومن يوم شانته بعد فيه ملامح الحقيقة لكونه تنظيم يعبر عن تحالف (قوى الشعب المعاصرة) ..

ان هذا هو الاتحاد الاشتراكي بحكم الميثاق ويحكم قانونه .. وبحكم جميع مواليق الثورة التي تلت الميثاق على طريق تجيئيتها الثورية (تحالف قوى الشعب المعاصرة) ..



وقد يكون الحل في انشاء نوعين من المعاشرة حددهما فردى والآخر جماعى مع تحديد نسبة كل منها فى جسم الاتحاد وفي مستوياته القنادية الى مستوى اللجنة المركزية هنا يمكن القول باننا نخوض الى تكوين تحالف حقيقى بين قوى مختلفة لا الى تجميع افراد يتبعون كل منهم بسيطة هى كل قوة من القوى ..

وهنا يمكن ان يمارس العضو القبادى حقوقه اليمقراطية فى داخل التنظيم . مع التزامه بالقاعدة التي يمثلها ومسئوليته عن الرجوع اليها واستنادها والتبرير عنها .. وبين العribات اليمقراطية والالتزام لا ينسى ان تقوم الفوائل والمحدود .. بل يتطلب ان تمام الحسor وان تمتاز السر علىها لكي يكون التحالف حقيقيا بين القوى العاملة لا مجرد تجمع افراد يتبعون الى هذه القوى دون التزام ولا مسئولة عن الرجوع الى قواندتها .. وباس الاجتهد ، ما زال مفتوحا .. فتحه الرئيس بنفسه .. وعسى ان يدخل منه الداخلون ..

بقام :

سامي داود

مرتبط ارتباطا عضويا .. واراد التزام مقاعدة عالية او بتنظيم عالي انه حساماته وله مواقفه ، وله دوره فى تحقيق النهايات من قوى العمال وبين سائر قوى الشعب ..

لن يرجع عضو اللجنة المركزية عن العمال .. اذا اراد الرجوع الى مقاعدة والرجوع الى القواعدشرط أساسى من شروط اليمقراطية .. الى اي قاعدة يرجع وعن اي فائدة يعبر ، في مستوى القبادى بالاتحاد الاشتراكى هل يرجع الى وحدته الجماهيرية من الشركة او المصانع او الى وحدته الامامية في الشيادة او الحى

لقد اصبحت حق العمل امامه اوسع كثيرا من هذا الافق المحدود .. انه اليوم مسئول عن تمثيل فئة كاملة من فئات الشعب ، او قوة كاملة من قوى الشعب العاملة لها تظمانتها وتسلسلاتها القبادى ولها اسراها ومصالحها ومساكها ان التحالف

سائر القوى العرضية العاملة .. ذلك فالصلة مقطوعة بينه وبين التنظيم الذى يمثل قوته العاملة .. لاهى مسئول عن الرجوع اليها .. ولا يمثل سفير عن فكرها وارادتها .. ولا يمثل فى موقع القبادى الانفسه .. والاتحاد الاشتراكى تمثل قوى الشعب وليس تعينا لاراد من الشعب ينتصر كل منه الى قوة من القوى ..

لا اعرف كيف يمكن ان يمسك بالقانون الجديد هذه النقطة .. فلا يحرى نريد ان نحرم الجماهير التي ستظل فى موضعية الاتحاد - باختيارها من اختيار ممثليها .. ولا نحن نريد ان نحرم تطلعات قوى الشعب العاملة الحقيقة من ان يكون لها دور فى تكوين النهايات ..