

التنظيم السياسي والقرية المصرية ..

مجموعة ملاحظات!

الصورة التي يعيشها الريف المصري الان خلال عملية اهادة بناء الاتحاد الاشتراكي جديرة بالتسجيل لانها صورة فريدة ويتوجب من البداية ان يتبين المسؤولون في التنظيم السياسي الى ما يمكن ان تصنمه الالايات من تأثير سلبي على الهدف المرجو من عملية اعادة البناء .

ويبداية فان ساحة القرية المصرية تعيش حاليا هصاد سبع طوبلة من الصراع الساخن بشقيه الاجتماعي والسياسي . وصراع يشتد ويسخن ويتصعد فوق السطح دائما مع كل عملية انتخابية تجري في القرية وعلى اي مستوى ابتداء من الانتخابات التماويف وصولا ب المجالس ادارات مراكز الشباب وانتهاء بانتخابات التنظيم السياسي .

ولقد برز اثر تلك الصراع بوضوح خلال عملية اهادة قيد العضوية في الاتحاد الاشتراكي الى حد يمكن القول معه انها تمت في اغلب الاحيان باسلوب يضمون قيد الانصار المؤذنين والغفل قيد الكثرين وكان الدافع وراء كل ذلك هو حرص بعض الامناء والامناء المساعدین على قيد الذين يضمون اصواتهم تحيبا للانتخابات الحالية . بل اتفى لا اتجاوز الحقيقة اذا قلت ان هناك قری كبيرة شهدت خصومات ما بين الابين والابين المساعد وامكوس الخصم على عملية اهادة القيد حيث قام كل منها بقيد عضوية من مؤيده فقط وللدليل على ذلك فان قرية « الجمزة » في مركز السنطة بمحافظة الغربية - مثلا - عاشت هذه المأساة ، وترتب عليها هبوط عدد اعضائها في الاتحاد الاشتراكي من ١٦٠٠ عضو الى ٥٧٠ عضوا ، ومن غير المقبول ان تكون قرية قوامها من المسلمين المستبدون حقيقة من التوراة والثالوث وبجمعتها عن المشاركة في التنظيم في وقت ارتفعت فيه نسبة العضوية على مستوى الجمهورية كلها الا اذا كان وراء ذلك الانخفاض في حجم العضوية فاعل متعدد .

ووجه صفة العضوية ذاتها سبب اهل القرية اهم حق كلهم
التنظيم السياسي لهم وهو فسخ نسبية ٥٠٪ على الاقل من نسبة
التمثيل السياسي على كافة المستويات لأن مدرسي المرحلة الابتدائية
ومعاؤني الزراعة ومنتزلي جهاز السلطة الادارية كلهم في عرف
النفسير الراهن ليسوا من الفئات ومن ثم فإنهم عمال يحظون بامتياز
الـ ٥٠٪ ، واذا عرفنا مدى قوة ونفوذ وتأثير هذه المنابر ادركنا
مدى ما يمكن ان يلحق بهم فسخ نسبية التمثيل الصحيح للمجال
وال فلاحين الحقيقيين .

لية قضية اخرى تطرح نفسها في ساحة السرير وهي تتعلق
اساساً بالناخ الذي يمكن ان تسير فيه عملية الانتخابات ذاتها .
وهي عملية تختلف بالطبع عن انتخابات المدينة وانتخابات التجمعات
العمالية . ذلك انه مع ارتفاع نسبة الايمان بين الفلاحين ظهرت
اساليب كثيرة جعلت من عملية الانتخاب شكلاماً بغير مضمون فيها
اساساً ظاهرة « الملاست والقوائم » التي يسلّمها المرشحون
للناخبين قبل دخول اللجنة مع ان المفروض ثابتنا ولضمان سلامية
الانتخابات ان يرفض رئيس اللجنة قبول هذه القوائم وأن يتولى
قراءة أسماء المرشحين أمام كل ناخب أمن ويسمع رأيه فيه واحداً
واحداً وهذا بالقطع هو السبيل الوحيد والابيل اذا كان يتحقق
نتائج ايجابية معتبرة تعبيراً صحيحاً عن القاعدة الريفية .

وفي إطار القسمات الفرعية لسلامة العملية الانتخابية في
الريف فان احدا لا يفترض على قرار رئيس الاتحاد الاشتراكي حشر
عضوية اعضاء مجلس الشعب للوزير القومى العام دون انتخاب
ولكن احدا لا يستطيع ان يغفل الدور الذى يمكن ان يقوم به بعض
هؤلاء الاعضاء « واكثر بعضهم » يستغلوا ماله من شعبية ونفوذ
في التأثير على عمليات التصعيد للمستويات الاعلى وصولاً للوزير
ال القومي وضماناً للاصوات ساعة انتخابات اللجنة المركزية .

مرسى عطا الله

