

المصدر: الأخبار

التاريخ : ٢٩/٧/١٩٤٨

حزن السادات .. كان يريد أن يكون

الحزب السياسي القوى . . هو الحزب الذى يستطيع ان يصل الى الجماهير . . يؤثر فيها . . يحركها . . ويقنعها بالاتفاق حوله .

• بالاتفاق حوله .  
وحتى تصميم للحزب السياسي قبرة على الثاني في  
الجماهيري ، وتحريكتها .. يحيان تكون له مبادئ واضحة في  
غير التواطء .. قرية الى فهم الجماهيري ، معبرة عن رغباتهم  
وآمالهم ، وبعيدة عن الشعارات الحوفاء .  
• والمبادئ وحدها .. لا تكفي لاتفاق الجماهيري حول الحزب  
السياسي وتاييده . مبادئ عميقة رجال حزبيين يؤمنون بها  
يدافعون عن وجودها . ويتضائلون من أجل تحقيقها .  
سرعان ما تتحول الى مجرد شعارات زائفة تفقد وجودها ،  
وتبيّن ثقة الجماهيري في الحزب صاحب هذه المبادئ .  
• وقوفة الحزب السياسي .. لا تكمن في عدد قياداته .. إنما  
تكمّن في صلابة هذه القيادات ، وفي ايمانها بمبادئه . وخريف الف  
مرة للحزب - اي حزب - ان تكون له عشرة قيادات صلبة  
مؤمنة ، لا تخلي عنّه او عن مبادئه .. من ان تكون له ألف  
قيادة سلبية لامايليه ، تفر من الحزب في أول مواجهة ! ..  
ولم في تجربة الانبعاث الاشتراكي  
.. درسا ، وعبرة .

لقد فشلت ثورة ٢٣ يوليو منذ  
قيامها .. في خلق حزب سياسي ،  
او تنظيم شعبي ، يساندنا ويدافع  
عن مبادئنا .

وعندما أعلن الرئيس الراحل  
جمال عبد الناصر عن قيام الاتحاد  
الاشتراكي .. كات الفكرة ان  
يتتحول هذا التنظيم الشعبي الى  
حزب سياسي - فير معلن - يدافع  
عن الثورة ، ويحارب من اجل  
مبادئنا .

واعلن عبد الناصر في احمد  
خطاباته - قبل تشكيل الاتحاد  
الاشتراكي - انه سيفتح مسأله  
اسباب تشكيل هذا التنظيم  
الجديد .. وانه سيقوم بنفسه  
باختيار قياداته .. مع خلل زيارات  
متعددة يقوم بها الى مختلف  
المحافظات والمدن ، ويلتقي فيها  
بالجماهير ، ليختار من بينها  
القيادات التي يرى صلاحيتها  
لقيادة التنظيم الجديد .. وبذلك  
تفتقر فصوصية الاتحاد الاشتراكي  
على القيادات الشعبية المؤمنة  
 بالثورة .. المخلصة لمبادئها ..  
والقادرة على حماية مسيرتها ..

وتتصور جماهير الشعب وقتها  
.. أن وجودها جديدة في طريقها الى  
اللهمان .. وان مناصر جديدة في  
طريقها الى قيادة التنظيم السياسي  
الجديد .. وان الوجوه التي  
صنفت لقيام هيئة التحرير ،  
وشيّمت جنازة الاتحاد القومي ،  
انته دورها من المسرح السياسي !  
هذا ما تصوّره جماهير الشعب  
ولكن ما تصوّره الجماهير وقتها  
كان شيئاً .. والذى حدث كان  
 شيئاً آخر ..

الزيارات التي ورد بها عبد  
الناصر من اجل الالقاء بالشعب  
في مختلف المحافظات والمدن ، لم  
تم اختيار القيادات الجديدة لم

يتحقق ١

بدلًا من ذلك .. تم فتح ابواب  
الاتحاد الاشتراكي على مصراعيها ..  
وتسابقت الوجوه القديمة التي  
احتلت قيادات هيئة التحرير ،  
وسيطرت على قيادات الاتحاد القومي  
النجل .. لتعتل قيادات الاتحاد  
الاشتراكي الجديد .. ولم تمض ايام  
مديدة حتى بلغ عدد الذين انضموا  
إلى فصوصية الاتحاد الاشتراكي  
نسمة ملائين مواطن !!  
وبالطبع .. قتل الاتحاد  
الاشتراكي تماما .. وكانت محصلة  
التجربة : مفرا ..  
ويبدأ من قيام تنظيم سياسي  
جديد سلب ، وتقوى .. يدافع من  
مبادئه الثورة ، ويناضل من اجل  
تحقيقها .. نشأ تنظيم هسلام  
معقطع .. لا قوة له ، ولا فاعلية  
له ..  
ويبدأ من ان يكون التنظيم  
الجديد ، متدا للثورة ، ودرما  
لمبادئها .. اصبح مبتدا عليهما ،  
ومعبأ فيها ..

وفي ظل هذا التنظيم الصخم  
التراهل غير التراسك .. نشأت  
مراكز القوى ، واستطاعت ان  
تصف بمبادئها الثورة ، وان تعرف  
بها باسم الاشتراكية ، وباسم  
حرية الشعب آ ..

وقيل وقتها .. ان عبد الناصر ،  
عدل عن فقرة التي اعلنتها ، بعد  
ان قام بزيارة المدينة بور سعيد ..  
بومها خرجت جماهير الشعب بهتف  
لعبد الناصر ، وترحب به .. وقيل  
لعبد الناصر : لو انك صرت  
فصوصية الاتحاد الاشتراكي على  
عدد محدود من الجماهير .. فان كل  
هؤلاء الذين خرجن تحييتك لست  
يتصورون انك فير رايش عنهم ، او  
انك ترفضهم في حزبك الجديد ..  
وبالتالي يتتحولون الى حزب معارض  
لك فير معلن ! ..

ولا نزيد للرئيس السادات  
 ان يقع في نفس الفلطة التي وقع  
 فيها الرئيس الراحل . . . لا نزيد  
 ان يفتح ابواب حزبه الجديد  
 بغية حساب . . . نريدهم الرئيس  
 السادات ان يختار قيادات حزبه  
 بنفسه . . . نزيد ان يدقق في  
 اختيار هذه القيادات . . . نزيد  
 قيادات تعمل ، ولا تتكلم . .  
 تنزل الى الجماهير ، ولا تستقر ان  
 تذهب اليها الجماهير . . . نزيد  
 منه ان يفتح الابواب الواسعة  
 امام القيادات الشابة . . . فهم  
 صانفو المستقبل . . . وهم  
 اصحاب المصلحة في المستقبل .  
 نزيد منه ان يختار رجالاً  
 يغيرون المثل في التضحية ، وفي  
 السنل ، وفي العطاء . . . يعطون  
 ولا يفكرون في الاخذ . . . يضخون  
 ولا يسلّلون عن الثمن .  
 يدافعون عن مبادئ العزب  
 الجديد ، ويتحولون الى قدوة  
 تختنی بها الجماهير .  
 ونزيد الا يشعر الذين  
 يختارهم السادات في حزبه بانهم  
 المحظوظون ، او المرضى عنهم . .  
 ونزيد الا يحس الذين يستبعدونهم  
 السادات عن حزبه بانهم  
 التفاساء ، او المفضوب عليهم .  
 نزيد ان يشعر الجميع بانهم  
 مصريون . . . يعلمون من اجل  
 مصر سواء كانوا في حزب  
 السادات ، او في الاحزاب  
 الاخرى .

ازاء ذلك الرأى . . . من جنس  
 ميد الناصر من تكره الاولى التي  
 كانت تهدف الى قصر مسؤولية الاتحاد  
 الاشتراكي على مدد محمود  
 وفتح ابواب التنظيم الجديد على  
 مصاعبيها

وسواء صحت هذه الواقفة ،  
 او لم تصفع . . . وسواء كانت  
 زيارة بور سعيد هي الدافع لمد الدول  
 ميد الناصر من فكره الاولى . . او  
 ان سبباً آخر هو الذي دفعه الى  
 الدول من هذه الفكرة . . اقول  
 فيما كان الدافع ، وممّا كان  
 السبب . . فان هذا التصرف من  
 جانب الرئيس الراحل كان بشاعة  
 خطأ كبير ادى الى انهيار التنظيم  
 السياسي الجديد ، وتسبّب في  
 فشله ، وسلّمه لقمة سائفة الى  
 الاتهامين والوصولين والمنافقين ،  
 والمسلقين الذين استولوا على  
 قياداته ، وحجبوا منها كل الالتفاتات  
 الوطنية ، وحرمواها فرصة الاشتغال  
 بالعمل السياسي ، وجعلوا من  
 انقسم مراكز قوى احاطت بالرئيس  
 وكانت تعزله من الشعب .  
 ان مراكز القوى . . ما كان يمكن  
 ان تقوم . . وما كان يمكن ان  
 تُعرف بالثورة ، وتُلطخ مبادرتها  
 . . لو لم تجد في الاتحاد الاشتراكي  
 لقمة سائفة تحقق باسمه ، ومن  
 طريقة اطياها ، ورقباتها .  
 هذه حقيقة تاريخية . . لا يمكن  
 ان تتجاهلها ، او ننكرها . .  
 وفي ظل هذا التنظيم . . كاد  
 الشعب يحس بان هذا البلد  
 المطبع أصبح مقبراً ، لا يملك اية  
 اكتفيات . . ويفتق بالفشل الى  
 الرجال . . بعد ان اقتصر سراح  
 العمل السياسي ، والممل التنفيدي  
 . . على مدد محدود من الوجوه التي  
 تذكر ، ولا تنتهي . . ظهر مرة  
 .. وتختفي اخرى . . ولا تثبت ان  
 تعود من جديد .

وقد حرص السادات على التأكيد  
بان الديموقراطية لا تستقيم الا في  
ظل تعدد الأحزاب .. وهو بهذا  
التأكيد ينفي عن حزبه الجديد  
صفة الحزب الواحد ، او الحزب  
الواحد .. وهو ايضاً بهذا التأكيد  
يدعو الآخرين الى تشكيل احزاب  
اخري ، تختلف معه في الرأي ،  
بل وتعارضه الرأي . وهو بهذا  
التأكيد ، يعطي ، ويعطي ،  
ويعطي كل مواطن في مصر الحق  
في الاختلاف معه في الرأي ، بدل  
والحق في ممارسة الرأي .

ان هذه الدعوة في حد ذاتها ..  
هي اكبر تعبير عن ممارسة الحرية  
بغير مفروط .. وهي دعوة الى  
ارساد تقاليد ديموقراطية جديدة ،  
لم تعرفها مصر من قبل .

ان مصر في حاجة الى احزاب  
سياسية قوية لتمثلا الفراغ  
السياسي الذي تعيش فيه . ومصر  
في حاجة الى احزاب سياسية متاحلة  
تحمى مسيرة الديموقراطية ،  
وتمتنع مودة مراكز القوى . و مصر  
في حاجة الى احزاب سياسية  
مخلصة لبني ، ولا نهدم . تعمل  
ولا تكتفى بالخطابة .. من اجل  
بناء مستقبل الفضل لمصر .. وشعب  
مصر ..

## لست على سلسلة