

المصدر: الام ————— رام

التاريخ: ١٩٧٨/٨/٢٤

زعامة السادات للحزب الوطني ضرورة

نذر الحياة السياسية في المجتمعات الديمقرطية من خلال النشاط المزيف ، وقد زفت الأحزاب — قبل ثورة ٢٣ يوليو — الحياة الديمقرطية ، وصار الهدف السياسي هو الوصول لكتسي الحكم وتفاصل بيواه غير ذلك أهداف .

ثانياً: الفكر السياسي للسادات : ولعل هذا الفكر هو الذي حرر الإنسان المصري من الخسوف والقهق والمظلوم واستبدل بها سيادة القانون ، كمسا حرر اتصاصانا من الصادرة والحراسات واستخدام التأديب كعقوبة دون محاكمة ، وحتى لا يدرك المجتمع المصري يستورد مبادئه السياسية من الخارج ، طالب الرئيس السادات بتنظير الاشتراكية الديمقرطالية وصولا إلى نظر سياسي يناسب طلاب المجتمع ويوازن بينها وبين احتياجات الفرد . ولكن يتحول هذا الفكر إلى واقع يمارس كل مواطن لا يد له من زعيم يبناه ويشرف على الخلط والأساليب والوسائل التي تفهم في تحويل المسادىء السياسية إلى انحطاط سلوك ديمقراطية ولا أرى أحد من الحياة الديمقرطية من ذلك الزعيم الذي ذكر حياته من أجلها ، وكيف يحقق هذه الحياة لصر إذا بقي خارج مساحتها حتى ولو كان على قمة الحكم .

ثالثاً: إنجازات السادات : ولعلني أقدم بعض أمثلة لها تتلخص في : ثورة التصحيف ونصر الكوبري بمحسان العظيم وأعادة الملاحة بالقناة ومبادرة السلام والتصدى للازمة الاقتصادية وصولا إلى المسار الاقتصادي المسلمين . كما شهدت بذلك المنظمات الاقتصادية العالمية سولعمل هذه الإنجازات وغيرها كان لها الفضل في شعبية السادات ، وقد أتم إنجازاته الجديدة دون تنظيم سياسى يترمه ، فما بال وهو زعيم حزب مان ذلك ييسر له تحقيق إنجازات

لم انتقلت مقاييس الامور السياسية من الشراوية السورية إلى الشراوية الدستورية بعد ثورة التصحيف وانتهى الأمر إلى الاختلال لنظام الحزبي كمنطلق لممارسة الحياة الديمقرطية ، ونشأت الأحزاب بصورة سريعة بالبطء منسوجة بمبادئها وفلسفتها ومناهجها السياسية . ولعل الاجتهادات الحزبية قد أفادت مجتمعنا في الانتقال من حكم الحزب الواحد إلى الحكم من خلال الأحزاب ولعل هذا أيضا قد مهد الطريق إلى مسلك موى نحو ممارسة الحياة الاشتراكية الديمقرطية التي قد يصعب لها أن تتحقق بالأسلوب المزيف الحالي . وقد يكون ذلك سببا في اتجاه قائد المسيرة نحو انشاء حزب جديد ليأخذ على هانقه تحقيق ما لم تتمكن الأحزاب القائمة من تحقيقه . ولقد أثار هذا الاتجاه تساؤلات كبيرة من أهلهما : لماذا أقام رئيس الجمهورية نفسه في العمل الحزبي أ واليس من الأفضل أن يكون — بحكم مرتكه — بعيدا عن الصراعات الحزبية ؟

والإجابة على مثل هذه التساؤلات تدور حول عدة محاور :

أولاً شعبية السادات : ولا شك أنها لم يست محل نقاش أو جدال ، فالرئيس السادات لم يفعل هذا يحنا من شعبية قد تورط أركانها لديه ، ولعله قام بإنشاء حزب ايمانا وافتئاما منه بأن هذه الشعبية تمكنه من المزيد من الانجاز والمطاء اذا سار لها الاطار للديمقرطين .

اعظم لصر سواء كان في الحكم او
خارجه .

رابعاً : تطلعات السادات مصر :
لعل تتبع النشاط السياسي الخارجى
والداخلى يعكس هذه التطلعات ومنها:

ـ تحقيق السلام المبنى على العدل
ـ توفير الطعام لكل نم والمسكن
لكل أسرة .

ـ توفير نومن العلم والعمل لشكل
مواطن وفتى لقدراته ـ تعميق القيم
الروحية والأخلاقية .

ـ تدعيم السلام الاجتماعي .
ـ تأكيد الوحدة للوطنية .
ـ تدعيم الصنف العربى بما يتناسب
مع متطلبات المعر .

ومن اقدر من الرئيس السادات على
تحقيق مثل هذه التطلعات اذا تزمن
تشكلاً جماهيرياً يدعم سياساته مسلوب
ديبراطق ؟

وهذا نجد في شعبيته الرئيس
السادات ونكره السياسي وانجازاته
وتطلعاته ما يؤكد أن قيام حزب بزعامة
يحقق لصر امالها نحو قد افضل
ومستقبل اعظم □

د. شفيق ويصا

كلية التربية - جامعة القاهرة