

المصدر: الاخبار

التاريخ: ١٩٧٨/٨/٢٢

مصدر كبير في الحزب الوطني الديمقراطي
يجيب على السؤال الهام:
لماذا قبل الحزب أعضاء مجلس الشعب من حزب مصر؟
الممارسة الديمقراطية الجديدة حارسة على القدوة الصالحة
الحزب الجديد فتح أبوابه لكل المصريين
لجنة النظام في الحزب تحاسب الأعضاء

كتب المحرر السياسي «للاخبار»:

سألت مصعباً كبيراً في الحزب الوطني الديمقراطي هذا السؤال:
« لماذا فتح الحزب الجديد أبوابه لجميع أعضاء مجلس الشعب من حزب مصر .. ولماذا اعلن الحزب قبولهم على الفور .. بل قرر مشاركتهم في
الاجتماعات اللجنة التأسيسية ..؟ ثم رأى الإرتباك هذا القول وحتى يتم تساؤل نواهد الحزب ومهبله للتطيس .. ثم تمضمض حالة ..
حتى لا يأخذ الأمر شكلاً تعويل الحزب الجديد .. الى صورة أخرى للحزب مصر .. »

وأجاب المصنر الكبير في الحزب الوطنى الديقراطى :

- الحزب الوطنى الديقراطى مفتسوحة ابوابه لكل مصرى يريد الانضمام اليه . ان الحزب الديقدهو الصياغة الديقدة للممارسة الديقراطية على أساس سليم . واذا كان حزب مصر قد واجه ازمة الفراغ السياسى ، فهذا لم يكن خطأ اعضاء مجلس الشعب فى حزب مصر .. ولكنه كان خطأ أسلوب العمل فى حزب مصر .. وكان خطأ التكوين الحزبى فى حد ذاته .. فالفروض ان قيادات الحزب وتشكيلاته المختلفة ، هى التى توجه أسلوب العمل الحزبى ، بحيث يشارك جميع اعضاء الحزب فى تحمل المسئولية وصنع القرار ومواجهة مشكلات الجماهير ، والانحسام الحقيقى بنىض الناس فى القرى والشوارع والمدينة . وهؤلاء الاعضاء - اعضاء مجلس الشعب - وصلوا الى مقاعدهم البرلمانية ، نتيجة انتخابات حرة مائة فى المائة ، نظيفة مائة فى المائة .. وبهذا اعترف الجميع .. المعارضون قبل المؤيدين . فاذا ما طلبوا الانضمام الى الحزب الديقدهو واذا ما قرر بعضهم الا ينضم .. فهذا امر طبيعى ، ولا يمكن التدخل فيه . انهم ممثلون للشعب بانتخابات حرة نظيفة ، ولا يستطيع احد ان يظفر فى صفة تمثيلهم .. وليس من المقول او المتصور ان يعلن الحزب الديقدهو انه يرفض عضوية اعضاء مجلس الشعب ! ..

والغالبية من اعضاء حزب مصر التى انضمت الى الحزب الوطنى الديقراطى ، ليست وحسدها التى انضمت .. بل ان هناك شخصيات هامة عديدة ليست اعضاء فى مجلس الشعب .. ولم تكن اعضاء فى حزب مصر .. بل كانت عازفة عن الحياة السياسية ، طلبت الانضمام الى الحزب الوطنى الديقراطى .. فهل نفتح باب العضوية لفريق من أبناء

الشعب ، دون فريق آخر .. ولماذا ؟.. ان محك نجاح العضو او فشله هو فى الممارسة الديقدة .

ثم قال المصدر الكبير :

ان الهيكل التنظيمي للحزب الوطني الديمقراطي ، يقوم الآن على لجان في كل محافظة تنتخب انتخابا حراما القاعدة الى القمة .. والفرصة في هذه اللجان على مختلف المستويات متاحة للجميع بأسلوب ديمقراطي لا يختلف عليه اثنان .. والرأى اولا واخيرا للجماهير .. وعندما يستكمل الحزب الوطني الديمقراطي تشكيلاته ولجساته على مختلف المستويات ، ستبدأ المحاسبة الديمقراطية لكل اعضاء الحزب على اساس الممارسة السليمة .. ولجنة النظام في الحزب الجديد مختصة بمتابعة سلوك الاعضاء ، ونصرانهم، ونشاطهم السياسي بين الجماهير .. وقد اعلن الحزب ، ان العضو يجب ان يكون قدوة سالحة .. فاذا شاب سلوك احد الاعضاء اى عيب .. فان لجنة النظام سوف نحاسبه . وهذا هو الاسلوب السليم ، لضمان الممارسة السليمة . ولا يمكن الآن ان نحاسب طالبي العضوية ، قبل ان يكونوا اعضاء .. وقبل ان تبدأ الممارسة الحزبية الجديدة . واذا كان الحزب الوطني الديمقراطي قد قام اساسا لملء الفراغ السياسي، ولبناء الممارسة الديمقراطية الحزبية على قواعد ديمقراطية سليمة .. والتعبير الكامل عن نضج الجماهير وامالها والامها .. فان من اول مسؤولياته بعد اكتمال تكوينه وشكيلته ، ان يكون حارسا يحفظ على الممارسة السليمة .. وعلى نفاذ جميع اعضائه .

ثم قال المصدر الكبير :

ان اختيار الامانة المؤقتة للحزب ، من اعضاء عرفوا تماما بسلامة السمعة، والالتزام بمبادئ الاخلاق ، والالتزام الوطني .. كان هو البداية للتعبير عن الجهاز المؤقت للحزب ، الذى عهد اليه بعمليات التنظيم الحزبى حتى يكتمل التشكيل . وقد ناقشت الامانة المؤقتة كل موضوعات التشكيل الحزبى ، مناقشات طويلة دقيقة ، بحيث باتى التشكيل ديمقراطيا ، ويمكننا لجميع لجان الحزب ان تشارك فى المسؤولية الحزبية مشاركة ايجابية ، تعبر عن رأى الجماهير العريضة .

والاعضاء الذين يتقدمون الآن
لعضوية الحزب الديمقراطي من مختلف
فئات الشعب ، هم أعضاء منتسبون ،
ثم تتقرر بعد ذلك اجراءات التحول
من عضوية الانتساب الى العضوية
العامة .

ثم ختم المصدر الكبير تصريحه بقوله :

ان الديمقراطية الحقيقية تقوم على
احترام مؤسسات الدولة . واهانة
الغالبية البرلمانية في مجلس الشعب ،
هي اهانة لمؤسسة من مؤسسات الدولة
قامت على انتخابات حرة نظيفة لم
نعرفها الحياة البرلمانية في مصر منذ
عام ١٩٢٤ .. اى منذ وجد اول
دستور في مصر . وهذا لا يعنى على
الاطلاق حصانة لمعضو مجلس الشعب
من النقد الصحفى عن تصرف محدد .
وهذا ايضا هو التزام مجلس الشعب
نحو الصحافة كهؤسسة شعبية تشكل
السلطة الرابعة في التعديل
الدستورى . ان الصحفى ليس فوق
النقد .. وليس فوق اى اجراء ..
ولكن اهانة الصحافة كسلطة شعبية
هو الذى ترفضه الديمقراطية القائمة
على دولة المؤسسات . الصحافة
سلطة لها رسالة قومية . والصحفى
مواطن له كل حقوقه .. ولكن عليه
ايضا واجبات والتزامات الممارسة
الصحفية السليمة . وحرية الراى
لا تعنى حرية اهانة مجلس الشعب .