

ولنا كلمة ..

في الرد على الشيخ الباقوري

يقدر ما كان الشيخ الباقوري معيلاً عن ضمير الامة في دعوته امام المؤمن القويم الى تحديد ترشيح الرئيس انور السادات رئيساً للجمهورية ، يقدر ماجانبه التوفيق عندما حاول ان يعزز دعوه هذه بآلة شرعية وواقف من التاريخ الاسلامي ، لم تكن القضية بحاجة اليها في الحقيقة . فرضيد الاجازات المهمة واحدة يكن ويزيد ، ويقف بشموخ وكبراء معززاً دعوة تحديد الترشح الى بعد بدء *

سوف يستخدم يقظة ذيلها مقطوع ١
ويجد ان انتهاء الشیخ الباقوري رأى انه من الافضل ان تتجنب السلطان تجربة الالكتابات ، لما فيها كذا اعتبره اهانة له ، ثم ضرب مثلاً بما حدث بعد وفاة النبي محمد ، عندما يوبع ابو يكير الصديق خليفة المسلمين ، ثم قال ان طريقة الانتخاب لست بمتورة تتجنب المسلمين الفلاح *

وهذا كلّه يحتاج الى مناقشة ..

ونحن نكرر هنا ان مناقشتنا تتطلب اساساً على تفسير القصوص والوقائع التي ساقها الشیخ الباقوري ، ومعاناتها الجريدة في الاسلام . وهذه فضفحة منفصلة تماماً عن الدعوة التي عبر عنها ، والتي تتفق معه فيها على طول الخط .
برئاسة اولاً ، هل المنصود بسلطان الله في الاسلام هو بالتحديد أي شخص يترأس الحكم أميراً كان أو ملكاً أو رئيساً ، كما قال الشیخ الباقوري ؟

يقول شيخنا ابو يكير العطروشي بن كعبه « سراج الملوك » : وليس الله سلطان الا وتد اخذ عليه شرانط العدل ومواثيق الاصحاف وشرائع الاحسان .
ونية حديث شريف اخر يوضع الفكرة ، اذ يقول : ان من اجلال الله اكرام ذي السلطان المقص [العادل] ،
الفضل اذن شرط لكرام السلطان والولاء له . والحديث يقول - الفضل شيهذه امتي رجل قام الى امام جائز *

لقد فاجأنا الشیخ الباقوري في كلمته بحجج غربية ، بين هنالك استنتاجات اشد غرابة ، اقل ما يمكن ان توصف به أنها لا تعبر باى حال عن روح الاسلام على اليد روى الشیخ الباقوري حدثنا شريده يقول ان « من اعز سلطان الله اعزه الله » ، ثم قال ان مفهوم المخلنة يعني ان اهان سلطان الله « اهان الله »

وخرج من هذه المكرة الى نقطة اخرى اذ قال ان « سلطان الله امير في الخليج او ملك في مملكة او رئيس في جمهورية » وانتقل الى معنى آخر مزداه « ان الاكتار من الالكتابات لرئيس الجمهورية ينتزمه امراء » جاماه يزبونون ، وملكون المحسن ، وجماه يمارضون يقولون بالمشتبه ، وذكر مثالب رجل سيكون بعد قليل رئيساً للجمهورية فيه لا ريبة لون من المهاه » .
ولخلافات من ذلك - في رأي الشیخ الباقوري - ان نجنه مثل هذا الموقف يعني الالكتابات » .

بعد ذلك روى الشیخ الباقوري نفسه من كتاب « المواقف » لللام الشاطبي « نقول ، انه من قص ذنب يغله رئيس شبه ارش « غرامة » الا ان تكون بعد السلطان ذات اذن صفت ذنبها ، فعلىك ارش » لماذا ؟ - سأل الشیخ الباقوري ثم اجاب : لأن في هذا اهانة او انسا من قدر صاحب السلطان في البلد ، الذي



موكذ الأذوام، والتذليل، وتحققو وجه المغواة

ولذلك يسقط على الفور الاستنتاج الذي ينس عليه الشيخ الباقوري عندما قال إن من أهان سلطان الله فقد أهان الله . ذلك أن عمر بن الخطاب لم يسع فقط أهانة الحاكم النظام

إذا إذا سرنا وراء استنتاج الشيخ الباقوري فلابد أن نعتبر الملك ماروق - أيضا - سلطان الله ، وسوف يكون خلمه وطراة أهانة لسلطان الله ! وسوف تصبح أمام مفارقة مثيرة ، إذ نجده بينما يقد داعيا إلى تجديد ترشيع رجل من قادة ثورة ٢٣ يوليو - التي طردت الملك - يطلق حكما يعتبر به هذا الملك سلطان الله !!

بعد ذلك نتفق أمام قول الشيخ الباقوري أن الالكتار من الانتخابات فيه دون من المهانة . ولا نستطيع أن نكتن دعشتانا من هذه الدعوة التي تسمع لأول مرة من انتقاد الديمقراطيات ، ولا نجد لها - أيضا - أصلًا في ذلك أو دين أو حتى علم حديث ، إلا في كتب دعاية النازية والحكم المطلق . لكتنا مع ذلك نذكر شيخنا الباقوري بأن «الشوري» هي أساس الحكم في الإسلام .

وليسمع لنا شيئاً أن نتفقشه كذلك في قص ديل بغلة الامر ، التي أراد أن يدل بها على أن الإسلام لم يكتف فقط بفرض أهانة الأمير بل ذهب إلى حد استئثار أهانة بقلته أيضا ! . وبصرف النظر عن مدى ليقنة التشبيه ، فانتنا نذكر الشيخ الباقوري هنا بالنصوص الشهيرة في الإسلام - وهي بلا حصر - التي تساوي بين الناس وفي مقدمتها «أن أكرمتم عند الله انتمكم » . وربما لعرس فضل على عجمي إلا بالنقوى » . وتقول بعد ذلك أنه إذا كان الإسلام ساوي في الأصل بين الأمير والخبير ، فلا أقل من أن يساوي بين يقله كل منها ! .

فأهله بالمعروف ونهاه عن المكر فقتله علي، ذلك .. إلى آخر الحديث . ونقل أبو يحيى الصديق عن النبي «عليه السلام» قوله : إن الناس إذا رأوا ظالمًا يأخذوا على يده؛ أوشك أن يعمهم الله تعالى بعقاب .

وهذا الخليفة أبو بكر يقول بعد بيته : أما بعد إبها الناس ، فأنتوليت عليكم ولست بذيركم . فإن أحست فاعيئوني وإن أسلت فقوموني أطبعوني ما أطع الله ورسوله ، فإن عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليهكم .

وكان عمر بن الخطاب بصراح الناس بإن لهم عليه حق الصحة ولو أذوه . وقد سأله الناس يوماً إن يدخلوه على وجه فقال أحدهم : والله لو علينا فيك أوجاجاً لقومناه بسيوفنا . فحمد الله أن جعل في المسلمين من يقسم أوجاج غير بيته . ثم خطب يوماً فقال : «لوردت إني وأياكم في سبعة في لجب البحر نذهب بما شرقاً وغرباً ، فإن يعجز الناس أن يولوا رجالاً منهم ، فإن استقام أتبعوه ، وإن هيفَ ظلم » . فتلته . فقال طلحة : وما عليك لو قلت وان أوج عزانوه ؟ قال عمر : لا ، القتل أنتل « أكثر عيرة » لأن بعده . الكلام أدنى يجب إلا يؤخذ بظاهره ، ولا على أطلاقه . ظليس أى حاكم بعد مهلاً لسلطان الله . ولابد أن نتباهي إلى أن هذا تعبير مجازي لم ينفرد إلا نادراً في الأحاديث الشرفية ، بل أن وصه الحاكم باعتباره سلطان الله لم يرد على الاطلاق في القرآن الكريم ، ويكون هذا الحديث الذي انتقاء الشيخ الباقوري هو الوحيد الذي يسمى الحاكم « سلطان الله » . هذا إذا لم تكون عبارة من أعز سلطان الله ، مقصوداً بها من أعز كلمة الله ودينه .

ولن نريد ان نطيل في مناقشة هذه النقطة ، اذ سنعتبر الفساد من روایة الفساد هو اطلاق دعابة تبعث على الارح والضحك اكترها مخاطب المقل والضمير .
يقترب بعد ذلك حكاية يبيه ابو بكر
التي قدمها الشيخ الباقوري باعتبارها احساناً به لتجنب الخلاف . وهذه مفاسداته تاريخية مظالم ابا بكر ونظام معه التاريخ الاسلامي . وقد صحيغ غيرنا هذه الواقعية وروى كيف ان سمه ابا بكر
نهت بعد قدر عظيم من الخلاف والجوار والاخذ والرد في العلن ، الذي قد اصحابه الى بر الامان وان افضل اختبار ان شيخينا الباقوري عالم فلكه و اكثر منه ، لكنه شاه لحكمة يعلمها الله ان يقدم علينا فكر الاسلام وتاريخه بهذه الصورة العجيبة !

شيخنا الباقوري ، غفر الله لك !