

المواجهة المباشرة

في كاهن ديفيد

في الاسبوع القادم ينعقد أهم وأخطر اجتماع يناول قضية الشرق الاوسط ، او — بتعبير أدق — يتقرر فيه مصير السلام في الشرق الاوسط .

ومن المؤكد ان ذهاب الرئيس انور السادات لحضور اجتماعات كامب ديفيد لا يقل في اهميته عن الزيارة التاريخية التي قام بها الى القدس في شهر نوفمبر من العام الماضي . . . فلقد ذهب الرئيس السادات الى القدس لكي يحل العقد النفسية التي اغرقت المنطقة لعشرات السنين في بحور من الحقد والكراهية والعداء . ولكي يضع اسلوبا جديدا لمواجهة القضية الفلسطينية والتوصل الى سلام عادل ودائم بدا طوال تلك السنين سلاما مستحيلا . وجاء رد الفعل لهذه الزيارة في العالم كله — باستثناء الاتحاد السوفيتي والدول التي تدور في فلكه بطبيعة الحال — معبرا عن الاعجاب ، والتقدير ، ووجد فيها خطوة شجاعة وجريئة حطمت كثيرا من الاساطير التي غلفت المشكلة وعقدتها ، وسلبت من كل القوى المحبة للسلام القدرة على معالجتها او حتى الرجوع الى اصولها في محاولة للتوصل الى نتائج ترضى عنها جميع الاطراف .

أصبح العالم كله بعد هذه الزيارة التاريخية في ناحية ، واسرائيل - أو بمعنى أصح ، مناخم بيجين رئيس وزراء اسرائيل - في الناحية الأخرى .

أصبح الجميع متفقين مع مصر على ان حل القضية لا يمكن ان يتم دون ان يكون للفلسطينيين دور فيه ، في حين يصر مناخم بيجين على ان الضفة الغربية وغزة أرض اسرائيلية لن تعود الى أصحابها الاصيلين .

العالم كله يجمع على أن زيارة الرئيس السادات للقدس تؤكد نوايا مصر في السلام واصرارها عليه وجديتها في بلوغه ، بينما مناخم بيجين يؤكد من خلال تصريحاته وتصرفاته انه لا يشارك العالم هذا الاجماع! وقد استمر الاخذ والرد على هذا المنوال طوال الشهور التسعة الماضية .. كلما فتح باب على الحل ، بادر رئيس وزراء

اسرائيل انى اغلاقه .. وكلما ظهرت بارقة أمل لتحقيق السلام بادر الى اطفائها ، الى أن وصلنا الى طريق مسدود . وقام الرئيس الامريكى جيمى كارتر بتوجيه الدعوة الى اجتماع كامب ديفيد . وبنفس الروح وبنفس الرغبة في السلام - بعد استنفاد كل الوسائل الأخرى للتوصل اليه - اعلن الرئيس السادات قبول الدعوة حتى يؤكد من جديد ، حرص مصر ورغبتها الحقيقية في السلام .

والسؤال الذى يتردد الان في المنطقة بل في العالم كله هو: هل ستجج مصادمات كامب ديفيد ؟ وأبادر فأتقول ان الرد على السؤال لا يكمن في كلمة نعم أو لا ، وانما في عوامل كثيرة، ستقرر مصير المحادثات وتجبب في النهاية على السؤال .

وفي مقدمة هذه العوامل:

■ أولاً : ان مصر تذهب الى المؤتمر بموقف واضح ومحدد هو انه لا تنازل عن بوصة من الأرض العربية ، ولا حل للمشكلة الا بحل قضية الشعب الفلسطينى .. وهذا الموقف من جانب



مصر لا يأخذ عليه من أحد ولا هو يقبل المناقشة
أو الجدل ..

فهو موقف يقوم على قرارى مجلس الامن رقمى ٢٤٢ ،
و ٢٢٨ .. وبالرغم من المحاولات المتعددة التى اقدم
عليها مناحم بيجين للتهرب من هذين القرارين سواء بالاختلاف
مع الجميع على تفسيرهما ، او بتجاهلها كليهما ، فانه فى
النهاية تبين ان كل محاولاته وموقفه من كافة الاطراف
المشتركة فى حل المشكلة قد باءا بالفشل .. ومن هنا فانه
يذهب الى كامب ديفيد وهو مدرك تماما انه غير قادر على
تجاهل هذين القرارين او تفسيرهما بحسب ما يهوى
ويرغب . والقراران - كما هو معروف - ينصان صراحة
على جلاء اسرائيل عن الاراضى العربية المحتلة وعلى قيام
الدولة الفلسطينية .

■ ثانيا : ان كل الحلول التى تقدمت بها مصر
للتوصل الى حل شامل للصراع تضمنت الحرص
على امن اسرائيل ، وهو الامر الذى ظلت اسرائيل
تتاجر به منذ حرب يونيو ١٩٦٧ .

وبهذا الحرص من جانب مصر فانه لم يعد امام اسرائيل
من مهرب تلجأ اليه تحت ستار المحافظة على امنها ، ولم تعد
هذه الورقة التى ظلت تلعب بها صالحة للطرح على مائدة
المحادثات فى كامب ديفيد ..

ولقد كشفت الشهور التسعة الاخيرة التى انقضت على زيارة
الرئيسى التاريخية للقدس ان اسرائيل كانت تستعمل هذه
الورقة لى تخفى وراءها انتهاقى احتلال الارضى ، وهو امر
تعلم هى جيد فيرها انها مرفوضة تماما من
الجميع فضلا عن خرقها للقانون الدولى وميثاق الأمم
المتحدة . ولا اتصور ان مناحم بيجين - مهما بلغ به التعتن -



قبلها كانت أمريكا تواجه كل طرف على حدة : وكانت هذه المواجهة المنفردة تعطيها نوعا من حرية الحركة ، والمساومة وجس النبض ، لكنها في هذه المرة سوف تكون مسئولة مسئوليته مباشرة عن كل كلمة تشارك بها في المحادثات .

ولا يستطيع احد ان يكابر ويقول ان الموقف الامريكى بعد حرب اكتوبر الجيدة لم يتغير ، وانه هو نفس الموقف بعدها . فالتغيير حدث بلا شك . وقد يختلف البعض حول حجم هذا التغيير ، لكن الخلاف لا يمكن ان يغير من حقيقة الاجماع على وجوده بعد ان اصبح امرا ملموسا . والمواجهة المباشرة في اجتمعات كامب ديفيد ستضطر امريكا الى كشف النقاب ورفع الغسالات عنه باعلانه صراحة بعد ان ظلت

يمكنه ان يجاهر بمثل هذه الرغبة في محادثات كامب ديفيد لانه - برغم كل شيء - اذكى من ان يلعب بورقة يمكن ان تسلبه كل الاوراق الاخرى !

■ ثالثا : ان دور امريكا في هذه المحادثات هام ومؤثر . وبصرف النظر عن نوعية مشاركتها في المحادثات سواء كانت شريكا وطرفا او وسيطا ، فانها لا بد - هذه المرة - من ان تعلن عن رأيها بصراحة في مواجهة الطرفين - اذ انها المرة الاولى في تاريخ النزاع العربي الاسرائيلى يجلس فيها رئيس امريكا ليواجه طرفى النزاع مواجهة مباشرة ، على مائدة واحدة .



نظويه تحت ستار تصريحات تجيء على لسان المسؤولين فيها
او اجراءات او قرارات تتخذها ..

وبقينا ان مصالح أمريكا قدزادت وتشابكت واتصلت مع
العرب ، بحيث لم تعد تستطيع ان تعطي الأولوية او الاسبقية
لمصالحها مع اسرائيل . بل لقد أصبح لزاما عليها ان توازن بين
ارتباطاتها بالطرفين . واصبح لزاما عليها
ان تغلب - وهى فى مفترق الطرق الذى تقف فيه الآن -
المصلحة الأمريكية القومية على ما عداها من مصالح واعنى
بذلك ان واشنطن لم تعد قادرة على الرضوخ بالكامل
لقوى الضغط الصهيونى داخل أمريكا .

ولا يخفى ان هناك أمورا ثلاثة تضعها أمريكا فى المقام
الاول فى سياستها فى منطقة الشرق الاوسط :

① الا يعود النفوذ السوفيتى فى المنطقة
الى ما كان عليه قبل سنوات ..

② ان تقوم سياستها فى المنطقة على أساس
الحفاظ على كل مقومات الاستقرار والامن فيها .

③ ان تضمن وصول البترول العربى اليها رغم كل
المحاولات التى تبذلها اسرائيل وقوى الضغط
الصهيونى داخل أمريكا للتهوين من هذا الامر .

ولا يمكن لأمريكا ان تحقق هذه الاهداف الثلاثة اذا
ما تجاهلت المطالب العربية لان هذه المطالب تنسم بمنتهى
العدل والمنطق ، امام مطالب اسرائيل التى تحطم كل القيم
والاصول والعلاقات الدولية .

هذه هى العوامل الرئيسية التى سوف تتحكم فى نتائج
محادثات كامب ديفيد ..

مصر تذهب بكل ثقة واطمئنان الى عدالة ما تطالب
به ..

واسرائيل مازالت تراوغ وتلاعب بالالفاظ وتذهب بوثائق
بالية فقدت كل اصول المنطق والحكمة ..



وعندما تضع كل من مصر واسرائيل اوراقها على مائدة
المحادثات فان الصورة ستظهر بوضوح ، وتتكشف كل الحقائق
التي تحيط بالموقف ، وعندها سيتعين على امريكا ان تدلي
علانية بقرارها النهائي . ولا أتصور ان ذلك امر غاب عن
الرئيس كارتر عندما وجه الدعوة لاجتماعات كامب ديفيد .
وايا كانت النتائج التي تستمر عنها المحادثات فان
مصر ستعود من كامب ديفيد قوية كما ذهبت . قوية بحجتها
وبمنطقها وبحقها في كل ما تطالب به وتصر عليه .

على حري الجمال