



المصدر: روزاليوسف

التاريخ : ١٩٩٩/٥/٢١

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

على سالم كتب سيناريو الفيلم والناسريون يعترضون:



## «السادات».. كم هي بعيدها العصر؟ مع مراكز القوى!

■ على سالم يعتمد على مصادر تاريχيين وحيدین هما كتاب (البحث عن الذات) ومذكرات جيهان السادات (سيدة من مصر)

■ أسامة أنور عكاشة: إذا كان أحمد زكي قد اختار على سالم بسبب موقفه من إسرائيل فسيكون أسوأ دعاية للفيلم

■ محفوظ عبد الرحمن: أنت في قدرات على سالم رغم اختلاف مذهله.. لكنني أرفض فكرة الاعتماد على مصدر واحد أو مصادر في الكتابة عن السادات

تحقيق: وائل لطفي

لأحد يمكنه أن يدرك على وجه التحديد سر تأجيل  
فيلم «السادات» وعدم ظهوره حتى الآن ويكتفى  
أن نعرف أن السادات، من بين الأفلام القليلة  
في تاريخ السينما المصرية التي تمت كتابة خمسة  
سيناريوهات لها.. لم يرض أى منها  
الطموح الفنى لمنتج الفيلم وبطله أحمد زكي.

ولاشك أن السيناريوهات الخمسة..  
بتناقضاتها وتنوع المصادر التي  
اعتمدت عليها.. وتنوع روئى كتابتها  
لشخصية الرئيس السادات إنما تعكس  
جزءاً من الجدل حول شخصية الرئيس  
السادات، وموافقه وإنجازاته وقراراته  
التي غيرت وجه الأحداث في كثير من  
القضايا محلياً وعربياً ودولياً.

آخر أخبار فيلم السادات أن مهمة  
كتابة السيناريو انتقلت مؤخراً إلى  
الكاتب المسرحي على سالم... وأنه  
انتهى بالفعل هذا الأسبوع من وضع  
اللمسات النهائية لسيناريو السادات،  
بعد أن قرر الاعتماد على مصريين  
تاريخيين وحيدين في كتابة سيناريو  
الفيلم هما كتاب «البحث عن الذات»،  
السيرة الذاتية للرئيس السادات، وكتاب  
«سيدة من مصر» مذكرات السيدة جيهان  
السادات.. وهو ما يعني ببساطة أننا  
سنرى فيلماً عن السادات يؤيد  
السادات.. أما إذا عرفنا أن  
سيناريوهات السابقة كلها كانت  
تعتمد على مصادر تاريخية متنوعة..  
بما فيها الكتابات التي كتبها خصوم  
السادات على المستوى الفكري  
والتأريخي.. ثم إذا عرفنا أن كل هذه  
السيناريوهات قد تمت تحريرتها جائباً..  
فلا بد أن ندرك أن فيلماً عن السادات لا بد  
أن يمثل أزمة حقيقة!

وبطل الفيلم وصاحب فكرته  
الأساسية أحمد زكي غاضب وحائر بين  
الاف الأوراق بعضها يرى السادات  
بعيون هيكل في (خريف الغضب)

## مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

هو الأساس في الأحداث والذى تصادف معه ان السادات كان صاحب قضية وطنية وأنه ساهم في تحرير مصر من الاحتلال».

وتحدث على سالم عن محطات السيناريو الرئيسية قائلاً: السيناريو سيتناول مبادرة السلام والخطوات التي قام بها السادات لتحويل مصر نحو الاقتصاد الحر.. وبالطبع فالناس تعرف هذه الأحداث التاريخية لكن مهمتها هي اكتشاف الدراما في داخل حوادث التاريخ.. فمن الأشياء التي يتوقف عندها السيناريو علاقة السادات بصديقه حسن عزت وكيف انهم تشاركا في العمل الوطنى وكان كل منهما على استعداد لأن يفدى الآخر بحياته وعندما تشاركا في شركة مقاولات اختلافا على (النقود).

اما المفاجأة التي يفجرها على سالم فهي ان الفيلم سيكون أقرب إلى الكوميديا وهو يبرر هذا قائلاً: «اي دراما مصرية حقيقة لابد ان تتسم بروح المرح.. لذلك سيكون هناك حس كوميدي عال والسيناريو سيركز على محطات رئيسية منها صراع السادات مع مراكز القوى عام ٧١ ثم حرب أكتوبر ثم زيارة القدس بالإضافة إلى مزيد من المساحة لشخصية السيدة جيهان السادات ودورها في حياة السادات لأنه أكثر من مهم».

وعندما سالت على سالم.. هل يمكن أن يوقعك إعجابك بشخصية السادات في مازق كتابة فيلم دعائى؟ قال لي: «الأخفى إعجابي بشخصية السادات ولكن اي بطل درامي لابد ان يتسم بالنبل والعناد.. هذا العناد هو الذي يمكن ان يدفعه إلى ارتكاب أخطاء تراجيدية ولعل هذا هو ما حدث مع السادات.. لكنني في النهاية لا استطيع ان اكتب عن بطل انا غير معجب به».

وعلى ما سيبعد فإن اختيار على سالم لكتابة فيلم السادات سوف يفتح الباب لمعركة فكرية وسياسية فنية واسعة.. وخاصة ان البعض يرى ان

والآخر يراه بعيون موسى صبرى في (السدات.. الحقيقة والأسطورة).. هذه الحيرة يمكن أن نفهم ما يبررها إذا عرفنا أن حماس أحمد ركي لتجسيد شخصية السادات هو حماس فنى بالدرجة الأولى.. لم يكن يدرك أنه سيورطه في كل هذه المتأهات السياسية والتاريخية.. لكن قصة فيلم السادات قصة طويلة كثيرة الفصول، ومن الأفضل أن نبدأها من الفصل الآخرين.

آخر فصول قصة فيلم السادات.. هو أن الكاتب المسرحي على سالم انتهى بالفعل من كتابة سيناريو الفيلم.. وهذا بدوره يتغير ملاحظة هامة وهي أن على سالم.. لا يخفى إعجابه الشديد بالرئيس السادات وموافقه السياسية.. وهو ما يثير المخاوف من أن يتحول الفيلم من فيلم عن السادات إلى فيلم دعائى مباشر.. وهو ما طرحته على على سالم نفسه.. الذي قال لـ «الإمامنة تقتضى مني أن أؤكد أننى لا أكتب سيناريو جيدا لفيلم السادات لذلك يجب أن أنكر كل المحاولات التي قام بها غيرى.. ولأنعرف إن كانت اسماؤهم ستوضع على السيناريو أم لا.. فهذه مسألة متروكة للمنتج كما أن السيناريو لن يعتمد على المصادر التاريخية التي اعتمدت عليها السيناريوهات السابقة.. حيث التزمت بكتابين فقط هما «كتاب البحث عن الذات» و«سيدة من مصر».

وعن تصوره للفيلم قال على سالم: أريد أن يكون الفيلم فيما مصرياً عابياً يرصد حياة الرئيس السادات من خلال قصتين رئيسيتين في حياته.. القصة الأولى هي قصة حبه للسيدة جيهان السادات، والقصة الثانية هي قصة حبه للعسكرية المصرية ولوطنه مصر.

وعن الاختلافات بين السيناريو في صورته الأخيرة والسيناريوهات السابقة يقول «في هذا السيناريو ستتحتل السيدة جيهان السادات مساحة أكبر في الأحداث.. حيث أرى قصة لقاء هذا البطل وهذه البطلة، وهذا

## مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

أطراfe.. رغم أن احمد زكي أبعد ما يكون عن ملامح شخصية السادات والمسألة ليست لون البشرة المتشابهة لذلك فإنني اعتقد أن احمد زكي اختار على سالم حتى يضمن أن أسرة الرئيس السادات لن تعرّض على ما يكتبه.. لذلك فإنني اعتقاد أن الفيلم سيكون ضعيفاً جداً من الناحية الفنية.. لأنه سيتحول إلى فيلم تمجدي دعائى.. وهذا عيب خطير.. عندنا.. وفي الخارج عندما يتناول العمل الفني شخصية تاريخية فإنه يتعرض للشخصية بما لها وما عليها.. لكن هنا يتتحول المؤلف إلى نرويش في حضرة الشخصية التاريخية ولا يرى فيها أي خطاء.

ويضيف أسامة.. لاشك أن وجهات النظر تختلف من مؤلف لأخر وانا اعتقد أن التليفزيون لم يرفض إنتاج الفيلم ولكن إذا كان البعض يطالب بإنتاج فيلم عن السادات على غرار «ناصر»<sup>٥٦</sup> فإنني اقترح أن ينتج التليفزيون فيلماً عن السادات ٧٧ وأن تبدأ أحداث الفيلم من مظاهرات ١٨ و ١٩ يناير ٧٧ وحتى زيارة السادات للقدس في نوفمبر ٧٧ «أنا شخصياً أرى أن هذه أهم فترة في حياة الرئيس السادات وأعتقد أن هذا سيكون أفضل من كتابة فيلم تمجدي عن الرئيس السادات».

ما أعلنه على سالم.. بشأن اعتماده على مصادرin فقط للكتابة عن السادات مما ذكراته ومذكرات زوجته السيدة جيهان أثار اعتراض البعض من الناحية الفنية البحتة.. من هؤلاء السيناريست محفوظ عبد الرحمن.. الذي قال لي: «أولاً.. أنا غير مزعج من أن يكتب على سالم عن السادات وهو معجب به.. وأرى أنه لا يمكن أن تكتب عن أي شخص إلا إذا كنت معجبًا به، والإعجاب هنا ليس بالمعنى الحرفي للإعجاب.. ولكن بالمعنى الفني.. حيث تشير الشخصية التاريخية في الكاتب استفزازاً معيناً واستجابة داخلية تدفعه للكتابة، ولكن من الممكن أيضاً أن تستفز الشخصية التاريخية بشكل عكسي فيها

توجهات على سالم في الفترة الأخيرة لن تسمح له أن يرى السادات إلا بعين واحدة.. بينما يرى آخرون أن احمد زكي صاحب الفكرة والمشروع قد قرر في النهاية إيتار السلامة واختيار كاتب لا يمكن أن يثير اعتراض أسرة الرئيس السادات أو مؤيديه.. هذا الرأي يتباين السيناريست المعروف أسامه انور عكاشه الذى أثيرت ضجة مشابهة عندما تم إعلان خبر اختياره لكتابة فيلم عن حرب أكتوبر.. وكانت وجهة نظر المعترضين أن أسامه كاتب ذو ميل معروفة ستوجه الفيلم فى اتجاه معين لم يرض عنه من أثاروا الضجة.. وهو ما ينطبق بطريقة عكسية على على سالم الذى يرى البعض أن ميله وتحولاته الفكرية فى السنوات الأخيرة ستدفعه إلى التركيز على محطات بعينها فى حياة السادات السياسية والسلام مع إسرائيل مثلاً.. رغم اتساع هذه الحياة.. وامتدادها.

أسامة انور عكاشه عبر عن رأيه قائلاً: في البداية يجب أن نقر مبدأ عاماً وهو أن الكتابة حق لكل إنسان.

ويضيف أسامة: «في هذا الموضوع لدى ملحوظة واحدة وهي أنه إذا كان احمد زكي قد اختار على سالم بسبب موقفه من إسرائيل في السنوات الأخيرة فإن هذه ستكون أسوأ دعاية لفيلم السادات.. لأن الفيلم في هذه الحالة سوف يرى السادات بعين واحدة.. ولكن لا يناس من هذا.. فليكتب من يريد عن السادات كما يريد».

لأن المشكلة الحقيقة هي أن أي شخص سيحاول الاقتراب من شخصية السادات ستتم بهدلتة، وتشويهه.. والقصة من أولها تتلخص في أن احمد زكي مولع بالشخصيات التاريخية ويريد أن يجسد كل الشخصيات التاريخية في العالم وبعد أن مثل فيلم (ناصر)<sup>٥٦</sup> خشى أن يتهمه البعض بأنه ناصري، وقال ساملاً شخصية السادات أيضاً حتى أجمع المجد من

معا.. لكنه في هذه الحالة أيضاً يعبر عن اهتمام بالشخصية وإعجاب بها.. وفي كل الأحوال لا يمكن أن يكون الكاتب بارداً في علاقته بالشخصية.. لكن الشرط الوحيد هنا هو الا يدفع الإعجاب الكاتب إلى التغاضي عن أخطاء الشخصية التاريخية.. أو عدم الأمانة التاريخية في تسجيل وقائع بعينها.

ويضيف محفوظ عبد الرحمن: «فيما يخص فيلم السادات.. فانا ايضاً من أنصار عدم الحكم قبل أن نشاهد الفيلم.. وأنا أثق في قدرات على سالم رغم اختلافى معه.. لكننى أرفض فكرة الاعتماد على مصدر واحد أو مصادرين فى الكتابة عن السادات وأرى أن هذا لا يصلح في الدراما.. حيث لا بد أن نرى الموقف من وجهات نظر مختلفة حتى نتمكن من تجسيده.. لكن مذكرات السادات والستة جيهان لا تعبر سوى عن وجهة نظر شخصية.. ووارد جداً أن تخون الذاكرة أى زعيم وهو يسجل مذكراته فتجده يغفل بعض الأحداث.. وهذه مسألة شائعة وأنا لدى قائمة طويلة جداً باجزاء من مذكرات شخصيات تاريخية شهدت نفس الموقف التاريخي ورواه، كل منهم بوجهة نظر مختلفة.

وعندما سأله هل ترى السادات من زاوية واحدة هي زاوية رؤيته لنفسه؟ قال.. أنا أرى أن السادات يصلح مادة خام لعشورات الأفلام لأنه شخصية محيرة وغنية جداً.. وأنا في الإيداع لا تكون مع أو ضد، لكن لا تنتظر مني أن أكره السادات وعموماً لا تنتظر مني المؤلف أن يكره بطله بطل عمله.. وكل المطلوب مني أن أفهم دوافعه ولكنني في النهاية لست باحثاً في التاريخ.. أنت يمكن أن تحاسب الباحث لكن لا تحاسب الفنان، ولا يمكن أن تقول لشخص لماذا تحب فلانة وهي غير جميلة؟! لأنه يحبها بدون تفكير.



السادات .. مع عبدالناصر .. في السنوات الأولى لثورة يوليو