

هذه الاتفاقية

واخيرا تم توقيع الاتفاق العسكري الذى يقضى بانسحاب اسرائيل من المراط وتسليم حقوق ابو ديس سليمية وكاملة . وقد استقرت التوصل الى هذا الاتفاق وقتا طويلا واحتاج الى جهود مضنية واصرار عنيفة فى ادارة الصراع مع اسرائيل .. ولم يكن ذلك امرا غير متوقع او مستغرب فاسرائيل عندما وقعت اتفاقية الفصل الاولى بين القوات فى عام ١٩٧٤ اتى اقدمت على هذه الخطوة وهى مازالت فى حالة ذهول من هول الهزيمة التي لحقتها في حرب اكتوبر وفي جو مشحون بآثار الصدمة التي تلقها . اما فيما يتعلق بالاتفاقية الثانية فقد كانت اسرائيل قد بدأت تصبيق من آثار الهزيمة وأحسست انها انسحبت من الارض التي ظلت لفترة طالت الى ما يقرب من سبع سنوات انها أصبحت لها وان حدودها الجديدة مع مصر قد وصلت الى قناة السويس .. وافاقت اسرائيل لتجد نفسها امام الامر الواقع وعلىها ان تنسحب رغبت ام كرهت ومن هنا بدأت تقاوم وترفض وتشترط وازاء الموقف المصرى الحاد والذى لم يهد اى استعداد للتنازل عن حق من حقوقه وحقوق العرب كلهم اضطرت اسرائيل في النهاية ان ترضخ وان تسلم وان توافق على الانسحاب الثاني كحلقة جديدة في سلسلة المحادلات التي سوف تنتهي بالجلاء عن كل الاراضي العربية المحتلة وعودة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطينى .

والاتفاقية التي وقعت بالحرف الاولى توطئة للتوقع النهائي عليها في حينيف تميز اول ما تميز بانها اتفاقية عسكرية محضة ويؤكد ذلك امران رئيسيان :

■ اولا : واقع الانسحاب الاسرائيلي الى مابعد المراط

■ ثانيا : انها لم تنس حالة الحرب بين مصر واسرائيل بمعنى ان الحرب بينما ما زالت قائمة . وقد تتشعب في اية لحظة اذا ما احسست مصر ان اسرائيل تماطل في تنفيذ الاتفاقية وضرورة ان تؤدى الى الجلاء عن كل الاراضي العربية وعودة الحقوق الفلسطينية .

وان كانت الاتفاقية قد نصت على التعهد بعدم استخدام القوة في فترة تنفيذها فان ذلك لا يعني من قريب او بعيد انهاء حالة الحرب مع اسرائيل ذلك اتنا لو عدنا الى المادة ٣٣ من ميثاق

الامم المتحدة ندتها تنص على : « يجب على اطراف اي نزاع من شأن استمراره ان يعرض حفظ السلام والامن الدولى للخطر ان يتلمسوا حله بادىء ذى بدء بطريق المفاوضات والتحقيق والوساطة والتوفيق والتحكيم والتسوية القضائية او ان يحلوا الى الوكلالات او التنظيمات الاقليمية او غيرها من الوسائل السلمية التي يقع عليها الاختيار » .

وعلى ذلك فنحن بهذه الاتفاقية ننفذ ميثاق الامم المتحدة مع الاخذ في الاعتبار ان التعهد فيها مشروط بتنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٣٢٨ والذى ينص على تنفيذ قرار ٤٤ والتعميد هنا ايضا لا يعتبر التزاما مستقلا قائمها بذاته ولكنه يخضع لمجموعة شروط من بينها ميثاق الامم المتحدة والمقانون الدولى وحق الدفاع الشرعى .

وعلى هذا فان التعميد بعدم استعمال القوة مرتبط باستمرار الجهدود نحو تحقيق السلام بقوة واضحة ومصانة ومستمرة وهو ايضا لا يمس الحق الشرعى والطبيعي للدفاع عن النفس . نحن اذا اردنا ان نلقى ضوءا اكثرا على هذه النقطة يمكن ان نعود الى اتفاقية الهدنة التى وقعت مع اسرائيل فى ٤ فبراير عام ١٩٤٩ وبالقاء نظرة على هذه الاتفاقية يبدو الفرق الواضح بينها وبين اتفاقية الفصل الذى تمت اول امس ..

لقد التزم العرب فى اتفاقية الهدنة ببراعمة وقف اطلاق النار بشكل ينفع بكثير ما تستلزم هنردة الهدنة وهى بطيئتها فترة مؤقتة . فقد تم التعميد فى اتفاقية الهدنة بخلاف الاتفاقية الجديدة بغض الاشتباك وبعدم استخدام القوة بالنسبة لحل المسالة الفلسطينية بأسرها . واكثر من ذلك فقد تضمنت الاتفاقية تعمدا بعدم القيام بأعمال عسكرية وضمان عدم القيام بمثل هذه الاعمال من جانب القوات غير النظامية وكان المقصود بها بالطبع الدائنين .

ومن الطبيعي ان يكون الفرق واضحا وشاسعا بين اتفاقية الهدنة وبين اتفاقية الفصل على اساس ان اسرائيل فى وضع مختلف من حيث :

■■■ اولا : ليست حرب ١٩٤٨ حرب اكتوبر

■■■ ثانيا : أضرار مصر الكامل وبلا قيود او حدود على تحقيق الامانى القومية العربية .

■■■ ثالثا : استعداد مصر لكي تستأنف القتال فى اي وقت تستشعر فيه معاطلة او تسويقا من اسرائيل فى تنفيذ قرارات مجلس الامن التى تقضى بانسحابها من الاراضى العربية وعودة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى .

ولقد نصت الاتفاقية ايضا على موافقة مصر على مرور
البضائع الاسرائيلية غير العسكرية في قناة السويس
وعلى سفن غير اسرائيلية .

وقبل الدخول فيضمون هذا النص ومعناه وهو يؤكد للعالم
كله اصرار مصر على استمرار حالة الحرب من ناحية وحرصها
في نفس الوقت على التوصل الى سلام عادل ودائم في منطقة
الشرق الاوسط .

فمن ناحية استمرار حالة الحرب فهي تنفيذ لاتفاقية
القسطنطينية التي وقعت عام 1888 وطبقا لاحكامها يسمح
للسفين الاسرائيلية بمخالف انواعها بالمرور في قناة السويس اذا
كان هناك سلام قائم مع اسرائيل . أما اذا كانت هناك حالة حرب
فهذا امر لا تجيزه الاتفاقية ومن هنا فان مصر بسماحها بمرور
البضائع الاسرائيلية غير العسكرية تؤكد استمرار حالة الحرب
من ناحية وتبدى توایا في السلام من ناحية اخرى . واستعدادها
لتحمل التزامات السلام في حالة انسحاب اسرائيل من كافة
الاراضي العربية وتحقيق الحقوق الوطنية الفلسطينية فضلا عن
أنه يشكل اول اعتراف اسرائيلي بوجود حالة الحرب بينها وبين
مصر واستمرارها .

ثم لنذهب ابعد من ذلك ونقول ان اسرائيل لا يمكنها استعمال
قناة السويس كممر مائي لنقل بضائعها سواء اكانت العسكرية
او غير العسكرية ذلك ان ما يصلها من اوروبا يصل عن طريق
البحر الابيض الى الموانئ الاسرائيلية الواقعة عليه ومن غير
اوروبا يصلها عن طريق ميناء ايلات على البحر الاحمر .

وفوق كل ذلك فان مصر قد قررت ان يكون دخل القناة من
مرور البضائع الاسرائيلية غير العسكرية لخدمة القضية
الفلسطينية . اي ان كل هذه الرسوم سوف تحول الى الثورة
الفلسطينية توجهها في العمل الذي تقوم به لاستخلاص حقوقها.

ذلك نصت الاتفاقية على عدم فرض الحصار على
اسرائيل وهذا نص لا يتعارض مطلقا ولا يمس حقوق الدول
الساحلية في مضيق باب المندب او خليج العقبة بهذه
الدول تملك السيادة على المياه الاقليمية التي تعطيها
الحق والسلطة في منع المرور غير العربي .

اما عن وجود الخبراء الامريكيين في محطات الإنذار فهو
جزء من الجهود المبذولة تحت اشراف الامم المتحدة للتوصيل الى
تسوية سلمية وهم يخضعون للسيادة المصرية ولقد اكد ذلك
الرئيس انور السادات عندما مثل في هذا الموضوع عندما قال:
ان مصر تستطيع ان تطلب سحب هؤلاء الخبراء في اي وقت
تشاء فذلك امر من حقوق السيادة المصرية . وهم ايضا - كما



عبر الرئيس - شهود على مدى حرص الطرفين على تحقيق السلام والتليق عن أي محاولة للعدوان . . . والتليق هنا لا يقتصر على الطرف الآخر ولكنه أيضاً يمتد ليشمل مجلس الأمن بوصفه الهيئة الدولية المسئولة عن تحقيق السلام في المنطقة وذلك بالتطبيق العملي لقرارى ٢٢٨ و ٤٤٢ .

هذه هي أهم البنود التي وردت في اتفاقية فصل القوات وعلينا ونحن نتابع تنفيذها على مدى الشهور الخمسة القادمة أن نضع في اعتبارنا عدة أمور أهمها :

■ أولاً : ليست هذه الاتفاقية اتفاقاً نهائياً وإنما هي خطوة نحو السلام .

■ ثانياً : إن الاتفاقية تهدف أول ما تهدف للقضاء على أي محاولة لتجريد الموقف أو فرض حالة الإسلام واللاحراب .

■ ثالثاً : لن تستطيع إسرائيل بعد التوقيع على هذه الاتفاقية ممارسة محاولاتها للتسوية وتعطيل السلام .

■ رابعاً : إنها تعبر على أصرار مصر ورفض إسرائيل بعد محاولات مضنية منها للتهرّب من توقيعها .

■ خامساً : استمرار الجهد في سبيل حل القضية حلاً دائمًا وعادلاً والتزام إسرائيل بذلك بمجرد توقيعها على الاتفاقية .

وأعود فأقول إن الشوط ما زال أمامنا طويلاً ولكن هذه الاتفاقية تعلن اعتراف إسرائيل بأنها تحتل أرضاً ليست لها وتحلّ حقوق شعب وان عليها ان تجلو عن هذه الأرض إما عن طريق القطوارات السلبية المتتابعة وبقوة دفع مستمرة وأما عوده إلى القوة التي لا شك ان إسرائيل قد افتعلت أنها لن توصلها إلى شيء فلن تتحقق لها استمرار احتلال الأرض وإن تهيء لها فرصة انتصاف حقوق شعب فلسطين .

لقد أكدت هذه الاتفاقية أن المفاوض المصري قوى بایمانه القومي صلب وعند في المحافظة على الحقوق الوطنية يبدى كل الاستعداد لتحقيق السلام مع التأكيد على وجود كلمتي الإرادة المصرية والقرار المصري في قاموسه الوطني باحرفه بارزة .

على حمدى الجمال