

اتفاقية سيناء

بين تحرير الأرض المصرية والالتزام العربي

نشرت الصحف المصرية والغربية خلال الأسبوع الماضي المشرفات من القارات حول موضوع اتفاقية الشراكة القائمة في سيناء . وتوارثت هذه الكتابات بين القبول والتحفظ والعارضة ، كما تباينت في الآراء التي استندت عليها ، وال明珠جع التي ساقتها تبريراً لوجهة نظرها ، والنتائج التي توصلت إليها .

المؤكد أن مختلف المؤلفات والاتجاهات السياسية تطرح ثلاثة وتجد مؤيداً وانصاراً لها في كل تيار مجرى . هذا المطرح هام لأنه لا يخلق حاجزاً وهما بين العرب والمصريين وهو الموقف الأكثر انساناً مع انتهاء مصر والالتزامها المبدئي بسيادتها العربية .

• واتجاه آخر يربط بين الانقسام وزوال الرغبة الاقتصادية التي تعششها القطاعات المرورية من الشعب المصري . وينص على هذا الاتجاه أن الانقسام سوف يخلق مناخاً أكثر ملامة للاستثمارات الأجنبية ويوسّع بمزيد من الانفلات إلى الأمور الداخلية على أساس أن انجازاً كبيراً قد تم بالفعل على الجبهة الخارجية . هذا الاتجاه خاطئ في مسلماته وفي منطقه وفي النتائج التي يرتقبها ومن حيث لا يدرى يعطي للانقسام نتائج مسبقة واقتصادية لا تترتب عليه بالضرورة فهو ينبع من ربطه بين الإنفاق وزيادة الاستثمار الأجنبي لمصر الإبر الذي يغير مصالحه أولها أنه لم يتم التسلل العائم بعد على أن السبب الرئيسي لاحتقار بعض المستثمرين هو التطورات المتلعة بالنزاع بدلويل إن هناك مستثمرين آخرين لم يحسموا ،

وإذا كان من الهام أن نفهم بمثل هذا الاهتمام الكبير بقضية المصير المشترك ، فإنه ينبغي الوقوف وقفه متأنية أيام بعض الاتجاهات التي يزرت لإيفاد بعض ما قد تضمنه أو يترتب عليها من نتائج وأفكار وأراء .

• منها على سبيل المثال اتجاهات بعض الكتابات المصرية يميز بين العرب والمصريين ، ويتحدث عن العرب بصفة عامة ، وبيني معدداً هجم ومدى التضيحيات المصرية من أجل العرب وقضية فلسطين من رجال ومال وعتاد منذ حرب ١٩٤٨ حتى الان .

وخطر هذا الاتجاه هو أنه يوجد « فاصلاً » و « حاجزاً » بين مصر والعرب بشكل تضليلي ، ويلعب على وتر أقليين في وقت ينصح فيه أنه لا يوجد حل مصر للنزاع ، وتؤكّد فيه مصر وقادتها ومسئوليها على الحل العربي الشامل للقضية .

والابير الراجح هو أن هناك فرقاً دمغرافياً يقتلون على مختلف درجات التأييد أو التحفظ تجاه الاتفاقيات . قد تختلف نسبتهم بين درجة وأخرى ، فيزدادون هنا أو يتلاون هناك ، ولكن

الكتابات وهو بعد المصري للمسألة
بالمشكلة التي تواجهها اليوم تختلف
 موضوعها من ذلك التي واجهناها مثلاً
 مقتب حرب ١٩٤٨ وآراء المباحثات التي
 أدت إلى اتفاقات الهدنة .

هذه المشكلة ذات طابع مزدوج .
 ومع ارتباط كل من جانبها الوثيق بالآخر
 إلا أنه يجوز التعبير بينهما : حيث
 هو في برمه الالتزام التوسي و هو ذلك
 المتصل بحقوق شعب فلسطين والجولان ،
 وبهاب آخر مصرى تعرفه الوطنية المصرية
 وهو المتصل بالاحتلال الإسرائيلي لقطعة
 من الأرض المصرية وهي سيناء . هناك
 أذن القضية القومية العربية والقضية
 الوطنية المصرية وطالما استمر الاحتلال
 الإسرائيلي بقيت التضييق التوسي
 والوطنية على السواقة وبقى التكاح
 الوطني والتفاوت التوسي .

وهكذا غالباً يهاجرون مصر على
 أساس تغريبتها في القضية العربية عليهم
 أن يدركون أن زعمهم هذا ينبع بالضرورة
 أن تغريطاً مصرى في القضية الوطنية قد
 حدث وهو الامر الذى يدخله تاريخ
 الشعب المصرى وقيادته ويرفضه كل
 يطمح مصرى اليوم كما رفضه بالامس .
 والذين يكتبون من ناحية أخرى ويعدون
 تحضير مصر إزاء قضية فلسطين عليهم
 أن يعقولوا أيضاً أن هناك بعدها وطنياً
 مصرى خالقاً للمسألة وهو ما يجب أن
 ينبعنا إلى تأكيد الطابع العسكري غير
 السياسي للاتفاق وعدم الربط بينه وبين
 إطار اقتصادية وسياسية لا ترتكب عليه
 ضرورة

ومن ثم فإن تفسير أهمية بعض المستشرقين
 لا بد أن يأخذ في اعتباره صدراً من
 الأسباب مثل الوبيل الاقتصادي للبلاد
 واسع نطاق السوق وحجم القوة
 الشرائية المترورة ونسبة الازمات المتولدة
 وسرورها والمشكلات التي ترتبط
 بالبيروقراطية المصرية هذا إلى جانب
 الواقع السياسي للظروف السياسية من دور لم
 ما يكون للظروف السياسية من دور في
 ايجاد مناخ موات لاستثمارات الأجنبية ،
 فإن إقامة علاقة بين اتفاق سيناء الثاني
 وزيادة حجم الاستشارات ليس ضرورياً
 أو حتى ، بل إن ذلك يتوافق على ظروف
 أخرى جديدة منها بالتأكيد سير الأحداث
 في المنطقة بصلة هامة ، والخطوات
 الصادرة للسوية الازمة على الجبهة
 السورية وبخصوص شعب فلسطين .
 كما أن هذا الاتجاه يتناسب القول «
 أهياناً ياعتلي تخفيض الإنفاق العسكري
 وهو الامر الذي يجب مناقشته » .
 لكننا
 بآن الانفاق العسكري وليس سياسياً «
 وأنه خطوة على طريق التسوية » ، وانه
 يربط بخطوات أخرى على الجبهة
 السورية بغيره عليه أن القاها العسكري
 لا بد أن يستمر وأن الاستعداد والتبرك
 في الخطوط الجديدة سيقومان على قدم
 وسائل ، لأن ذلك هو الفيصل النهائي
 للمسؤول إلى تسوية شاملة وعادلة
 للمشكلة والا كان يمكن بضم صير «
 بد غيره وهكذا وبالنسبة للقوى المسلحة
 المصرية فإنه طالما استمر الاحتلال
 الإسرائيلي فإن واجبيتها التالية لا تتم
 قد انتهت بعد .

● وهناك معنى ذلك تغفله بعض