



١٠ - جمال عبد الناصر

١١ - كروان جولي

١٢ - رئيس مجلس الشعب

١٣ - امبارقة وضع الدستور

الضمانات التي يحققها الدستور الدائم للشعب

مبادئ تمنع التسلسل إلى مراكز القوى

القضاء على الوساطة والمحسوبية

حماية مجلس الشعب من غضب الحاكم

ما الذي استفيدنا... وات... وكل مواطن من الدستور الدائم الذي يستعد مجلس الشعب الآن لوضع مشروعه؟ وما هي الضمانات التي يمكن أن يكفلها لنا هذا الدستور بسلامة كجديده التي طرحها الرئيس أنور السادات - في خطابه أمس الأول - على أعضاء مجلس الشعب وهو يكفلهم بوضع دستور دائم لمصر؟... وأسئلة أخرى نحاول الإجابة عليها في هذا التحقيق من خلال لقاء مع عدد من أسئلة القانون رجال القضاء في نقاش حول الصورة التي يمكن أن يصدر بها الدستور في إطار المعامل التي حددها رئيس الجمهورية في مجلس الشعب

الدستور الذي سيضع أعضاء مجلس الأمة مشروعه . سيكون أول دستور دائم لمصر منذ قيام الثورة إذا ما تجاوزنا عن الدستور الذي صدر في ٢٣ يونيو عام ١٩٥٦ ولم تقدر له الحياة أكثر من عشرين شهرا وثمانية عشر يوما حيث حل محله دستور ٥ مارس ١٩٥٨ المؤقت الذي صدر بعد أقل من أسبوعين من قيام الوحدة بين مصر وسوريا .. ثم الفى في ٢٥ مارس ١٩٦٤ ليصدر الدستور المؤقت المعمول به الى اليوم ..



٣ مبادئ لها نتائج هامة

●● طلب الرئيس انور السادات الى اعفاء مجلس الشعب ان ينص الدستور على ان (تباشر مسئوليات الحكم بواسطة مؤسسات مستقلة الاختصاص واضحة المعالم وعلى ان تربط السلطة بالمسئولية .. وان تحدد هذه المسئولية تحديدا واضحا صريحا ليتالى لقوى الشعب العاملة محاسبة كل مسئول عن مسئولية .. وان ينص الدستور على حد زمتى معين لتسوى الوظائف السياسية والتنفيذية الكبرى

● هذه المبادئ الثلاثة : تحديد الاختصاصات ، وربط المسئولية بالسلطة وتوقيت الوظائف الكبرى .. تؤدي كما يؤكد أساتذة القانون ورجال القضاء الى عدة ضمانات تكفل حقوق المواطنين اعلمها منع التنازع على الاختصاصات ومنع تدخّلها بحيث يعصب تحديد المسئولية ، ومنع تكوين مراكز القوى التي تنبثق نتيجة التكوين ، على عكس من الاختصاصات الواسعة المهمة غير المحددة ونتيجة تأييسة الوظائف الكبرى التي كان يسكنها اصحابها على هذه الاختصاصات المهمة .

● ولكن من الذى يسأل المظلي باسم الشعب وما هو اسلوب المسائلة - الدكتور احمد فتحي سرور استاذ مساعد القانون الجنائي بكلية حقوق

●● وهنا يثار سؤال هو : وما الفرق بين الدساتير المؤقتة والدساتير الدائمة ؟

● الاجابة يقدمها الدكتور ثروت بدي رئيس قسم القانون العام بجامعة القاهرة :

- الدستور المؤقت لدولة من الدول يصدر تحت ظروف استثنائية او وقتية ليس لها طابع الدوام والاستقرار كقيام ثورة او مواجهة أزمة دولية طارئة او حرب او غيرها من الامور التي لا تسمح باتياع الاساليب الديمقراطية لاصدار الدستور ليم وضمه بارادة السلطة الحاكمة وحدها بملفتى قرار او اعلان من قائد الثورة او الحاكم في الظروف الاستثنائية .. ولكن ما ان يسترد الشعب سلطته التي كان قد فوضها مؤقنا الى قادته او حكامه حتى

يقوم الشعب ، كل الشعب بوضع دستوره الدائم - اعمالا للمبدأ الديمقراطي بواسطة نواب ينتخبهم في شكل جمعية تأسيسية لهذا الغرض او بطريق الاستفتاء الشعبي عمل الدستور الذي يوضع بواسطة لجنة تشكلها الحكومة او بواسطة هيئة ينتخبها الشعب

وبذلك يمكن ان يؤكد - كما يقول الدكتور ثروت بدي - ان اعمالا الرئيس انور السادات بالعمل على وضع دستور دائم يعنى لنا سوف نتبع الطريق الديمقراطي في وضع الدستور الذى كلف مجلس الشعب باعداده مشروعه ولن يكون دستورنا الا بعد موافقة الشعب عليه في استفتاء عام



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

يكن متهما اتهاما حقيقيا بارتكاب جريمة تطغى السلطة حق اعتقاله .. فاذا ما تم هذا الاعتقال فلا بد أن يقدم للمحاكمة .. فاذا قدم للمحاكمة فلا بد أن يقول العدل كلمته .. اذا كان المتهم مذنباً حكم عليه بالمقوبة المقررة في القانون .. واذا كان بريئاً أُخلى سبيله فوراً .. ولا يبق الأمر عند هذا الحد وإنما اذا كان قد قبض عليه يفير وجه حق ويسوء نية صدر حكم بإدانته الموظف الذي اعتقله او أمر باعتقاله

القضاء على الوساطة والمحسوية

● ومثال اخر يسوقه علماء القانون وهو صدور قرار بفصل او تأديب عامل أو موظف في هذه الحالة يجب الايصدر قرار الفصل الا طبقا لللائحة او قانون مطابق للدستور الذي يعتبر (سيد القوانين) فاذا صدر قرار الفصل مخالفا للقانون أو اللائحة فمن حق الموظف أن يلجأ للقضاء الإداري ومن حق العامل أن يلجأ لمحاكم العمال مهما كانت مبررات فصله ليحكم بالغاء قرار الفصل واعادته الى عمله او تمويفه اذا لم يقتنع القاضي بأسباب الفصل ١ وكن يسمح لعلمي الحكومة او المؤسسة بان يبق في المحكمة ليؤكد للقاضي ان الموظف او العامل فصل لاسباب تتعلق بسياسة الدولة العليا دون أن يفضح صراحة عن طبيعة هذه الاسباب ويسمح للعامل او الموظف بإبداء دفاعه)

وكما لايسمح مبدأ سيادة القوانين بفصل عامل أو موظف فان المبدأ نفسه لايسمح بتعيين عامل أو موظف دون ان تنطبق عليه الشروط والمواصفات التي

جامعة القاهرة يقول أنه يمكن إنشاء هيئة عامة تضم أجهزة من النيابة العامة والنيابة الادارية والحراسات يشرف عليها المدعي العام وتتولى هذه الهيئة التحرك عند أي عدوان على سيادة القانون يرتكبه أي مسئول لحاسبته مهما كانت سلطته ومهما كانت الجريمة التي ارتكبها وهذا النظام شبيه بنظام المسوخ البرلماني المعمول به في عدد من الدول المتقدمة والذي اثار اليه الرئيس الراحل السادات في إحدى جلسات مجلس الامة منذ شهر ويؤدي هذا النظام الى تركيز نطاق المساءلة في يد هيئة واحدة بدلا من توزيعها الآن بين النيابة العامة والنيابة الادارية والحراسات حسب نوع الجريمة التي ارتكبها المسئول

خضوع الدولة للقانون

● ● ودكر الرئيس السادات على ضرورة ان يؤكد الدستور خضوع الدولة للقانون كما يخضع له الافراد والايكون هناك فراد أو اجراء يعنى عن رقابة القضاء)

● هذا الاتجاه يؤكد سيادة القانون فلا يصدر قانون مخالف للدستور ولايصدر لائحة مخالفة لقانون ولايصدر تصرف من أي مسئول في الدولة مخالفا لللائحة أو قانون أو متعارضا مع نصوص الدستور ..

● ومثال الذي يمكن ان نطرحه من بين مئات الامثلة - لمرفة أهمية سيادة القانون في ضمان حرية الافراد ان احدا لايمكن ان يقبض عليه عالم



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

يحددها القانون .. وبذلك تفر
تماما الوساطة والمحسوبة

أسلوب حل مجلس الشعب

●● ومن أهم الضمانات التي
أشار الرئيس السادات الى
ضرورة النص عليها في
الدستور عدم حمل مجلس
الشعب إلا باستفتاء شعبي في
حالة الضرورة ..

● هذا المبدأ كما يؤكد مساندة
القانون الدستوري يبدأ مستحدث لم
نص عليه الدستائير وهو يؤدي الى
حماية مجلس الشعب من غضب الحاكم
الذي لا يستطيع حل المجلس في هذه
الحالة بإرادته المنفردة ولكن باستفتاء
الشعب مما يضمن أعضاء المجلس الى
مباشرة سلطاتهم بحرية مطلقة نى
محاسبة الوزراء وتقديمهم وممارسة
ستولية التشريع

● وكما يجب الا تكون أية سلطة
بمناى عن القضاء كما أشار الرئيس
السادات فان سيادة القانون تستلزم أن
يكون القضاء ذاته بمناى عن التيارات
السياسية ماعنى هذا ؟

- يقول القاضي نجم محمد نجم
رئيس محكمة الموسكى وعضو اللجنة
التي شكلت منذ سنوات لوضع دستور
دائم ولم يقدر عملها أن يرى النور :
الحكومة تلجأ للقضاء كخصم يقضى
صلحتها أو ضدّها فى قضايا المواطنين
وفى المنازعات بينها وبين الأفراد
كقضايا نزع الملكية ثم هى تلجأ
للقضاء لحمايتها فى الداخل لمحاربة
الرشوة والاختلاس .. كما أنها تلجأ
للقضاء أيضا لحماية أمنها الخارجى

بمحاكمة الجواسيس ولهذا فان ترقية
القضاء وتعيينهم وتنقلاتهم طبقا لمبدأ
سيادة القانون تتم حسب حرفية
القانون وبلا أية استثناءات ولا يجوز
للسلطة التنفيذية ان تتدخل فى اعمال
القضاء الا من خلال مجلس القضاء
الاعلى ضمانا لنزاهة القضاء وتحقيق
العدالة لمن يحققوا العدالة للناس

ويرتبط بسيادة القانون التي يؤكدّها
الدستور موضوع حماية الحرية
الفردية والاجتماعية ومن بينها عدم
جواز التجسس على المكالمات التليفونية
الا بأمر من المحكمة حتى لا يكون هناك
أى اجراء يمتاى عن القضاء .. وحتى
نضمن حرية المواطنين مادامت هذه
الحرية تقف عند الحدود المقررة لها
طبقا للقانون

نظام المساعدة القضائية

ويقول الدكتور عبد العزيز سرحان
استاذ مساعد القانون الدولى بجامعة
عين شمس ان تأكيد مبدأ رقابة القضاء
على اعمال السلطة العامة من مبادئ
القانون الدولى التي نصت عليها اتفاقية
حقوق الانسان والنص على هذا المبدأ
فى دستورنا يؤكد للعالم انه دستور
متطور مما يجعل لنا مكانه فى علاقاتنا
مع الدول .. قواعد القانون الدولى
تعتبر عدم كفاية حق التقاضى للجانب
(انكارا للعدالة) ولهذا فان عدم
كفاية حق التقاضى فى احدى الدول
لرعاياها يفقد ثقة الدول الاخرى
فيها

كما ان مبادئ القانون الدولى تلزم



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

الدولة يتمكن الاجنبي المعسر من ان يلجأ الى القضاء

وقد اشار الرئيس السادات ان اعطاء هذا الحق للمواطنين وهو ما يصرّف مبدأ (المساعدة القضائية) المتبع من الدول المتقدمة مما يضمن تأكيده العدالة للمواطنين وفي نفس الوقت للاجانب مما يؤكد للعالم اننا دولة قانونية تكفل الحريات للجميع وبذلك نرتفع بدستورنا الى مستوى الاتجاهات الدستورية الحديثة

ومبدأ كفاءة حق كل فرد في ان يلجأ للقضاء يتفرغ عنه امران : اولهما - اعفاء المتقاضى المعسر من الرسوم وتاليهما : انتداب من يتولى الدفاع عنه من المحامين اذا تطلب الامر

منصب واحد للرجل الواحد

●● ومن القسمات التي اشار رئيس الجمهورية

الى ضرورة ان تنقسم مواد الدستور الدائم عدم الجمع بين الوظائف او على حد تعبير الرئيس انور السادات (مبدأ العمل الواحد للفرد الواحد وكل من يشغل اكثر من منصب يجهز نفسه من اول يوليو الى جاي مفيش غير منصب واحد لرجل واحد)

● هذا المبدأ كما يؤكد الدكتور محمود حلمي استاذ مساعد القانون العام بجامعة الازهر صدر به (قانون عدم الجمع بين الوظائف) غير ان استثناءات وردت عليه وخاصة بالنسبة

لكبار العاملين ولم يطبق القانون بدقة الاعلى صفار العاملين ولكن النص على هذا المبدأ في الدستور يؤدي الى عدم جواز مخالفته او استثنائه مهما كانت المبررات وذلك يؤدي الى عدم استفلال هؤلاء الموظفين لاعمالهم وصفاتهم المتعددة وترغيم لاعمالهم واتاحة الفرصة لظهور كفاءات جديدة تأخذ طريقها في تولى الوظائف العامة

ويعد

لقد اشار الرئيس انور السادات الى (ضرورة ان يستعين مجلس الشعب بكل الكفاءات من الجامعات ومن مختلف الفئات) .. وعمل ممثلينا في البرلمان ان يفسعوا هذا الاتجاه موضع التنفيذ بحيث يتحقق التوازن فلا يفلق المجلس ابوابه على اعضاءه وهم يفسعون

الدستور ولا يفتحها على مصراعها بحيث تدخل المناقشات في متاهات تؤدي الى لاشئ غير ضياع الوقت والجهد ..

ان تكليف اعضاء مجلس الشعب بوضع مشروع الدستور يضع امانة في اعناقهم لاجيال قادمة ستعيش تحت ظل مواد هذا الدستور الذي يجب ان يصدر خاليا من الشفرات ممبرا بحق عن ارادة الشعب واماله .

تحقيق

وصيرغازي