



## استفتاء ٢١ مايو وقراءة في الدستور حوله

رؤى نقدية دستورية

في

الدستور الدائم ورد النص على الاستفتاء الشعبي في عدة مواقف ومواضيع لها خلورتها يقصد الرجوع إلى الشعب للتصرف على رأيه في قضايا مصرية . فالاستفتاء وأجب ٥ تصديق الدستور « ١٦٩ » ، ولاختيار رئيس الجمهورية « ٧٦ » ، ولأخذ الرأي النهائي على مستوى رئيس مجلس الوزراء بالإضافة لقررة جوازيا مجلس الشعب في المادة « ١٢٧ » ، ولطم مجلس الشعب « ٣ » ، ولأخذ الرأي في الاحوال المدنية في المواد ٧٢ و ٧٤ و ١٥٢ وهي موضوع هذا البحث في خطاب الرئيس .

**المادة ٧٤** نصها إذا لرئيس الجمهورية إذا قام خطر يهدد الوحدة الوطنية أو سلامه « الوطن أو يعوق مؤسسات الدولة عن إدام دورها الدستوري إن يتتخذ الإجراءات السريعة لمواجهة هذا الخطر ويوجه بيانا إلى الشعب ويجرى الاستفتاء على ما اتخذه من إجراءات خلال ستين يوما من اتخاذها » .

**المادة ١٥٢** نصها : لرئيس الجمهورية أن يستفت الشعب في المسائل الهامة التي « تتصل بمصالح البلاد العليا » .



ويذلك وضعت نطاق الاستفتاء ذاتها كذلك . في أضيق الحدود - لجأية حالة سادت ما وشك أن تهز السلام الاجتماعي والوحدة الوطنية والمكاسب الاشتراكية والمكاسب الديمقراطية نفسها - وأن تعصف بالحدود الدستورية بين السلطات فهنا لتأدية دورها في العمل الوطني تنص الدستور . اذن فحق الاستفتاء مقرر في الدستور في مادتين أولاهما تبيّن اصدار الاجراءات ثم الاستفتاء عليها وثانيهما تبيّن عرض اتفاق ومبادئه ثم ترك الاجراءات للسلطات الدستورية والقانونية لتفضيل اتخاذها . وقد أثر الرئيس أن يقر الاستفتاء على الوضع الذي يمثله الحد الأدنى لسلطاته تعزيزاً للديمقراطية ومزيداً من الصيانة لوضعها .

ومن المعنين هنا التأكيد على أن المعنى السليم للديمقراطية هو العودة إلى الشعب في جلائل الأمور لاستفتاس رأيه في القضايا الوطنية الفاصلة في وحدته الوطنية وسلماته الاجتماعية أو تعويق مسيرة مؤسساته عن أداء دورها والسائل الهامة التي تتصل بصالح البلاد العليا . وذلك هي غاية الاستفتاء وحكمة شريعته .

والحق أن الاعتراض على الاستفتاء في هذه الحالات ينافض الديمقراطية السليمة في أبعد اوضاع النظرية إليها . فقد كان مستطاعاً فيرأى :

للشعب بمحرى الاستفتاء على ما اتخذه من اجراءات طبقاً لنص المادة ٧٤ . ولكنه أثر أن يأخذ الامر في أضيق نطاق بأن يطرح مجرد اتفاق ومبادئه على الشعب بالتطبيق لل المادة ١٥٢ تاركاً للسلطات الشرعية المختصة اتخاذ ما تراه - كل في نطاق اختصاصها - من اجراءات سواء اكانت تشريعياً أو مرسياً على لجان مختصة بالتطبيق لقانون الاحزاب أو السلطات القضائية أو المدعى العام الاشتراكي الى غير ذلك في نطاق من الديمقراطية وسيادة القانون :

فالاستفتاء الذي تم تبييجه اجراءات سريعة متخذة طبقاً للمادة ٧٤ ويحدث الاستفتاء عليها بالموافقة أو الرفض . بل كان الاستفتاء قاصراً على مباديء تمت الموافقة عليها وعلى المؤسسات والسلطات الشرعية اتخاذ ما تراه في حدود اختصاصها الدستوري والقانوني لوضعها في الوضع الدستوري والقانوني والديمقراطي نزولاً على ارادة الشعب التي وضحت في الاستفتاء :

ومن الجدير دائماً بالتأكيد والتوجيه به أن نقاط الاستفتاء المت «الموضعية» بالقرار الجمهوري الدامي للاستفتاء «تنضم الثلاث الأولى لاتفاق المروحة»، أما نقاطها الثلاث الأخيرة فتنضم اجراءات تنفيذ هذه المباديء أو الاراء الثلاثة الأولى في حالة الموافقة عليها بالرجوع إلى السلطات والمؤسسات والجانب المشار إليها .

أن يتقدم أحد أعضاء مجلس الشعب أو أحدي لجانه أو الحكومة ماجبة الأغلبية المطلقة في المجلس . بما تراه من تشريع واجراء للعرض على مجلس الشعب لتأخذ شريتها القانونية ... ولكن اللجوء إلى الشعب مباشرة هو الوضع الأصح دستورياً وديمقراطياً وشرعياً .

على أنه من المؤكد أن استفتاء الشعب في هذه الأمور ليس من اطلاقات رئيس الدولة فحسب - بل هو من واجباته بالرخصة المقطعة في الدستور - وليس له أن يمسئ بالفصل في هذه المسائل وحده . بل عليه أن يعود في أمرها إلى الشعب صاحب السلطة الأولى والأخيرة لأن الديمقراطية هي حكم الشعب بالشعب.

وحكم الشعب بالشعب تارة يكون من خلال مثليه المباشرين ومؤسساته الدستورية والشرعية والتنفيذية، وهي التي مددوها الدستور في الباب الخامس، والنصول الثانية بهذا الباب .

وتارة أخرى يكون حكم الشعب بالشعب من طريق الاستفتاء المباشر بعرض من رئيس الدولة الذي هو رئيس الجمهورية . وبالالتزام عليه في نفس الوقت بمقتضى نص المادتين ٧٤ و ١٥٢ - طبقاً لنزوف وأوضاع ما يقدرها لكل حالة ثم هودة ذلك للمؤسسات الدستورية ومنها مجلس الشعب . والقضاء . والمدعي العام

الاشتراكى على التحرر الذى بناء فى هذه القراءة للدستور .  
ويلاحظ أن الدستور جعل اختيار رئيس الدولة حقاً مباشرًا للشعب بالاستفتاء عليه - ومن هنا كان منطقياً أن يكل إليه الدستور - ويجعله مسؤولاً في نفس الوقت - عن الرجوع إلى الشعب بالاستفتاء في قضيائنا المصيرية . كلما رأى رئيس الدولة المستقنى عليه مسيبتنا . كرئيس للدولة . في موقعه . الرجوع للشعب مباشرة في النطاق الدستوري المشار إليه به . ولا ينفعنا في ختام هذه القراءة الترزيك على أن المودة إلى الشعب - على هذا التحرر - إنها تأتي اتساقاً مع أن الدستور الدائم لم يأت منحة من أحد . وإنما هو عطايا خالص ومنحة من الشعب للشعب الذي يتعين المودة إليه كلما اذلهما الأمر أو استعنوا العلاج أو بدا الخطر وبرز الخطأ . . .

وقد جاءت وثيقة اعلن الدستور مؤكدة لما تضمنته نصوصه من أن تعطاء ومنحة من الشعب للشعب . فقد صدرت هذه الوثيقة حاملة في كل نقراتها توكيدها لمعنى وجامت عبارتها الأولى إنـا

« نحن جماهير شعب مصر العامل على هذه الأرض المجيدة منذ نجر التاريخ والحضارة » .  
وترددت عبارته « نحن جماهير شعب مصر » مرات في وثيقة الاصدار ثم



جاءت مباردتها الخاتمية رائعة حاسمة  
تامة من توكيده المعنى لما  
« نحن جماهير شعب مصر تصميمها  
وبيقينا وآيمانا وادرأنا بكل مسؤولياتنا  
الوطنية والقومية والدولية وعرفانا بحق  
الله ورسالته وبحق الوطن والأمة  
وبحق المبدأ والمسؤولية الإنسانية وباسم  
الله وبعون الله . نعلن في هذا  
اليوم الحادي عشر من سبتمبر سنة  
١٩٧١ إننا نقبل ونعلن ونفعن لانتخابنا  
هذا الدستور مؤكدين فرمانا الإكيد  
على الدفاع عنه وعلى حمايته وتأكيده  
احترامه » .

وهذا هو صوت جماهير الشعب .  
الذى يتعمى الاستماع اليه فيما يمس  
سلامة التطبيق الديمقراطى ومصالح  
البلاد العليا ووحدتها وسلامتها  
الاجتماعي والا انقلب الامر وامبع  
الشعب حكما بغير ارادته سلطانه □

### البرت برسوم سلامه