



## □ حول لقاء الرئيس بمجلس اتحاد الكتاب السادات بين السلام الدائم وعصفور من الشرق

في البدء كانت الكلمة ، وفي النهاية تكون ، والكلمة حق ، والكلمة نور ، والكلمة سيف العقل المرع في وجه ظلم الطغيان وظلم الشر ، وهي شملة سوء تهدي الناس الى الدق ، ولهذا افنار الله الكلمة رسولا منه الى البشر نورا لهدايتهم وتكبير العلم بعلوم ، والادب - نلتحق الكلمة وكتابتها لا خبير لمتة ، بل هم بالانبا ويستشر خبرها وينير لمساريق النفاق الى السلام والعدل . وهو اهدا بسى صلح المصلح عن طريق كلمته ينظر المصلح اول الطريق الى هداية وقيادة امتة .

والامر الثاني ، والذي جاء في حديث الرئيس ايضا ، مدى تاثير « برواية عصفور من الشرق » ، وكيف أوحى اليه هذه الرواية بالاساس الفكري الذي امتصك به ، وهونى أشد حالات التلق والصراع وهذائيت أن الكلمة التي يصنعها الاديب الروائي لها كل هذا التأثير والاهمية .

ولان الاديب الروائي المبدع % هو في الاساس مفكر اجتماعي يمي دوره في حياة امتة ، انه لا يصنع الثورة ، انما يؤثر في صناعة الثورة ، انه البداية دائما في كل حركات الاصلاح ، وقد قال الحكيم في ذلك « القوة الحقيقية للظلم هي أن يستطيع أن يقول ما يريد وقتما يريد أن يقول » ، وهو يستطيع أن يقوله خلال عمله الادبي الابداعي موحيا به ، تلتقطه بسرعة الروح الابسية التي لاتتبل الضيم بطبيعتها ، والميالة بفطرتها الى الحرية ، وكانت الكلمة من توثيق الحكيم في « عصفور من الشرق » وكان صاحب الروح الابية الضابط محمد انور السادات الذي سحب معه وهو مبهمة عن العمران مطرودا الى الصحراء ، سحب معه

وفي حديث الرئيس محصدا أتصور السادات في اجتماعه باعضاء مجلس ادارة اتحاد الكتاب كان ذلك واضحا في نعتين رئيسيتين اولهما اعتراز الرئيس ومساعدته باختياره عضوا بانحداد الكتاب ، وقال الرئيس في ذلك « في مثل من يعيش هذه المسئوليات تاني لحة او لفنة كهذه التي اخترتوني فيها عضوا من اتحاد الكتاب ، وكما قلت انه شرف بالنسبة لي لا بدائيه اي شرف .. حقيقة - لايماني بقدسية القلم ، والكلمة هي مفتاح كل الحق .. كل خير .. كل قيم » .

وقال « ان هذه النخبة الممتازة من حملة القلم وعلى راسها استاذي توثيق الحكيم تجعلني في هذه اللحظة وفيما سيأتي من عمري من لحظات حتى اتابل ربي .. ستجعلني فخورا سعيدا ، وايضا قال سيادة الرئيس « فمهما كان نجاحي في السياسة فلن يكون اعترازي به اطلاقا عشر معشار نجاحي بان اخترتم وانتم النخب التي تحمل مسئولية القلم ومسئولية الكلمة » ويتضح هنا مدى اعتراز الرئيس ومساعدته بكونه في الاساس والبداية كاتبنا صاحب كلمة قبل أن يكون زعيما وقاتدا صاحب قرار .



## مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

بذاته ، صرح شديد الله على أرضه ،  
ولكن أهله اغفوا ، وطالت غفوتهم ؛  
وهم في حاجة الى أن يستيقظوا ،  
نقط ، يهبوا من نومهم ، فإذا هم  
وقد ملكوا زمام الحضارة من جديد ،  
وزاولوا عملهم في صنع مجد جديد  
للإنسانية وللخير والسلام وللحب .»  
والحضارة .»

وتفس القضية ، كانت تشغل فكر  
السادات ، لم تكن تشغله بكسرة  
زعامة نابليونية او متدنية ، أنها  
كانت تشغله فكرة « إعادة الروح  
الى الانسان المصرى » ، ولم تكن  
كل أعماله منذ أن بدأ نضاله السياسى  
وحتى هذه اللحظة إلا تحقيقا لهذا  
الهدف .

ولهذا التفت فكر توفيق الحكيم بفكر  
الضابط الشاب المتامل محمد أنور  
السادات وكانت « عصفور من الشرق »  
هى الوسيلة بينهما ، كلاهما أعجبه  
ما قاله الخيام ، إذا أرئت أن تسلك  
سبيل السلام الدائم فابتسم للقدر إذا  
بطش بك ولا تبطش بأحد .»

ورواية عصفور من الشرق نشرها  
الحكيم لأول مرة عام ١٩٣٧ صدرت  
عن المطبعة النونجية ثم ترجمت الى  
الفرنسية حيث راجعها الحكيم  
بنفسه ، ثم صدرت بعد  
ذلك عدة طبعات ، وترجمت الى  
العديد من اللغات والرواية من حيث  
المعيار الفنى للرواية لا تعتبر نموذجية ،  
يعتبرها الكثيرون من نقاد الادب في  
العالم ، وأن اخلفهمهم أيضا كثيرون ،  
حيث ان الرواية تذهب نحو السيرة  
الذاتية فهى تتحدث عن فنى «محسن»  
وهو في الحقيقة توفيق الحكيم سمائر  
الى باريس ليحصل على درجة علمية

كتاب « عصفور من الشرق » وترجمته  
الفرنسية ، ويقرأ الضابط محمد  
أنور السادات في الصفحة الثانية او  
الثالثة كما يقول في حديثه ما جاء  
مسطورا تحت تعال اديب فرنسى وهو  
الاديب دى موسيه « لاشئ يجعلنا  
عظما غير الم عظيم » ثم يقرأ « ثم  
انتطلع الى وجه الشاعر ، فأنلى  
قطرات المطر تتساقط من عينيه  
كالعبرات ، فتحرك قلبه ، وسكت معه ؛  
ثم همس مرددا كالمخاطب لنفسه ؛  
- لاشئ يجعلنا عظما غير الم  
عظيم .» ثم !

ومرت في رأس الفتى صور من  
ماض بعيد ، أى الفقيه تقصد هنا ؟  
هل « محسن » توفيق الحكيم ؟ أم  
الضابط المبدع عن الحد لاقتفاله بأمور  
بلاد محمد أنور السادات كلاهما كانا  
في من واحدة ، محسن اقتصاد الحكيم  
في لحظة رؤيته للثبث ، والسادات  
في لحظة تראה « عصفور من الشرق » ،  
وإى ماض بعيد فكر كل منهما فيه ،  
هل ماض شخصى ؟ أو ماض يخص امه  
تعالى الظلم .

لقد ظل الحكيم تؤرقه مشكلة عودة  
الروح الى الهيكل القديم ، يكتبها  
في اهل الكهف ، ويكتبها في شهر  
زاد ، ويكتبها صراحة في عودة  
الروح ، بل ويظل يكتبها في عودة  
الرومى ، بل ينقلها صراحة في «نداء  
الحياد » ، لقد ظل الحكيم حياته كلها  
وهو مشغول بقضية في غاية الخطورة ،  
يقولها مرة في مواربة ومرة في  
صراحة النداء ، وهى أن مرور روح  
« مصر » تختلف عن بقية الأمم ، لقد  
عدت في كتابه « تحت شمس الفكر »  
الكثير من المقارنات بين الثقافة  
المصرية والعربية والغربية والهندية ،  
كان الحكيم يؤمن بأن مصر هيكل



## مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

بين « مصر » ، العالم ، مقارنة صادقة لإشوعها تعصب قومي ، ولا يخدمها حياة قومي أيضاً ، فهو قد تخلص من التعصب بأن جعل محسن يمشق سوزى ويهيم بها ، ويصادق في رد خالص اندريه الفرنسي ، ويصمى إلى عند صداقة مع الروسي « ابنان » وكانت ثورة روسيا مازالت في أولها ، وقد تخلص أيضاً من الحياة القوي ، أو الخوف من التعصب بأن جاهر بقوله حول الفن والفلسفة المصرية القديمة .<sup>(١)</sup>

لهذا فإن الكتاب ترجع مظهره إلى أنه تصدى لمناقشة ذات أهمية تصوري وهي ليست كما توهم بعض النقاد التشيع للغرب ، أو للشرق ، أتباعي متى يعود المصنفون إلى التطبيق في سماه الهيكل المصري ، متى يعود للمصنفون هويته العيسيين ، لا لقد كان الحكماء مدفوعاً إلى دراسة القلتون تحت رقبة أرضاء أبيه ، محفوظاً إلى السفر أو التفتي إلى باريس « مركز نبض الحضارة الغربية » ، ويصميه أنه يعوى الاشتغال بالأدب ، وكان السادات مدفوعاً إلى العمل في الصحراء بعيداً عن المدن متقياً إلى اقتسامي الحضارة المصرية ، يحميه الاشتغال بمستقبل وطنه ، والتفتي معاً ، وما نحن بقد رأينا للحكيم علماء من اعلام الادب العالمي ، حيث توج في العام الماضي بجائزة احسن مفكر في حوض البحر الابيض وكرم هذا للعام بتلافة النيل ، والسادات وقد توجه العالم بجائزة نوبل للعلماء ، وتوجه مصر فوضعت على جبينها قائداً منتصر لروسيا للسلام العالمي .<sup>(٢)</sup>

في القانون ، ولكنه يترك القلتون ويهيم في باريس بحثاً عن الحيوانين والادب ، يشارن بين الحضارات ويتحدث في الفن وتشغله الموسيقى والايون ، والفلسفة من دراسته ، وفيها يصعد توفيق الحكماء الحياة في باريس عام ١٩٢٥ ، وبالطبع يعقد مقارنة بين فرنسا ومصر ، بين الحضارة المصرية والحضارات الاخرى ، ان مصمسن المشغول بحب بائعة التذاكر في المسرح « سوزى » ، عقله مشغول بجهنما وفؤاده مشغول بجهنما ، ولكنه لا يفعل شيئاً سوى التفكير في هذا الحب ، وسوزى مجرد فتاة باريسية جميلة ، تسمى إلى الزواج من شاب فرنسي ، تنظر إلى ذلك الفتى الاصغر القادحين الشرق على انه شيء بديع غلط ولكن تليها ملك لفتاها الباريسي المنهور ، ويظل محسن في طراد عقله خلف حب سوزى الا ان يوقن انها تحب غيره ، ويؤمن اخيراً بقول شاعر ياباني « انما يبني الشاعر مساعده على الرمال » ويسطر اشعاراً فوق ماء الجسدول الجارى .<sup>(٣)</sup>

والرواية على هذا الشكل مجسرة رواية اعتراف يجب عاشل بين محسن الشرقى و « سوزى » الباريسية ، ولكن اذا اكتفينا بهذا القول ، فانتنا به نعلم هذا العمل الادبي ، لا تطليه حته لان الكتاب يقد استخدم هذه « الحدوتة » مجرد اطار خارجي مشوق لعمل اكثر اسالة واكثر صقل ، يتميز به هذا الكتاب دون كتب توفيق الحكماء جبهنما ، نالحكيم كان هبه الاول ان يعتقد مقارنة بين الشرق والغرب ، وتحديداً