

بعوض عن انعدام الثقة وانقطاع الصلة تماماً بين اطراف النزاع ، اللهم الا « حوار السلام » . لابد ان يسبقه ما يثبت نية خالصه من قبل كل اطراف النزاع على احترام ضوابط في التعامل والتعاقد طوال العمليات المعقده التي سوف يجري بمقتضاهما انجاز التسوية . ولبيت هناك « ضوابط » يمكن تصوّرها غير « أنسحاب الشرعية » وقرارات مجلس الامن والامم المتحدة والاتفاقات التي يجري ابرامها على مستوى القمة او غيره : استسلاماً وتطييقاً لهذه الاحكام وذلك القرارات .. يبد ان كل ما شهدناه حتى الان من جانب اسرائيل هو نية . تراها في ضوء تجربتنا السابقة معها ، متضمنة ومبنيه ، لتحدي هذه « الضوابط » وخرقها .

لذلك كان تطبيق النقاط السبعة بذاتها اختباراً جوهرياً ، تجربة لا ز يكون انتهاها « سابقة » تفتقد بما اسرائيل لتعطيل او افساد مراحل التسوية التالية .

لم تكن حرب اكتوبر للذهب الى مؤتمر السلام . بل ان مؤتمر السلام لا يمكن تصوّره الا كثمرة انجاز اتفاق اكتوبر : ثمرة ميلاد جديد اعاد للعرب خلال مخاض المعانة والالم ، الثقة والقدرة على استرداد الحق وانتزاع السلام العادل .

محمد سعيد احمد

حتى يكون مؤتمر جنيف أداة للسلام العادل

حجج كثيرة تدعوا الى الذهاب المؤتمر السلام ، بعض النظر عمل يجري عند الكيلو ١٠١ ، رغم قطع المحاذفات ، وعدم الفصل بين القوات المتحاربة ، وعدم انسحاب اسرائيل الى خطوط ٤٤ اكتوبر .

من هذه الحجج انه لا ينبغي تعليق عقد المؤتمر على نية اسرائيل المعروفة بعرقلة المحاذفات . ومبرر وجود قوات لاسرائيل على الضفة الغربية للفقاة متعلق الى حد كبير على بقاء عسكري لها على طريق السويس ، ولذلك هناك من يرجع انها لن تتخل عن الكيلو ١٠١ الى خطوط ٤٤ اكتوبر التي تزعم انها غير معروفة ، بدون اتفاق على انسحاب اوسع ليس المحاذفات عند الكيلو ١٠١ مؤهلة لاقرار مدة او شروطه ، او ما ينبغي ان يصحبه من فضائح . أما مؤتمر السلام ، فلاشتراك اطراف دولية أخرى فيه غير اسرائيل ، ومنها الاتحاد السوفيتي بالذات ، وحتى الولايات المتحدة بمعظم تأثير الازمة على مصالحها ، فإنه سوف يعتبر ساحة أفضل لحركتك التسوية . الا ان هناك حجة يجب منطقياً كل هذه الحجج ، ما لم يوجد جديد يبرر طرحها جانباً . مفاد الحجة ان مؤتمر السلام ، حتى يضع اداة فعالة للتوصل الى تسوية ، لابد ان يتوافر له ما