



المصدر: الأهرام - رام

التاريخ: ١٩٧٨/٢/١٦

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

الرأي للجميع

الديمقراطية في مصر لم تعد محدودة

منذ اندلاع ثورة مايو التصحيحية في ١٩٧١ ووصولاً إلى إعلان قيام الأحزاب الثلاثة الأولى: حزب مصر الاشتراكي، وحزب الأحرار الاشتراكيين وحزب التجمع الوطني وتقارير المراقبين والمحللين السياسيين في العالم كلها تشير إلى أن الرئيس السادات قد أتاح في مصر قدراً محدوداً من الديمقراطية. وجاءت الموافقة على قيام حزب الوفد الجديد كمؤشر على أن الديمقراطية في مصر لم تعد محدودة كما جاءت من قبلها الموافقة على إنشاء الصحف الحزبية كمؤشر آخر على ذلك. فالحزب الجديد يطالب في برنامجه بتعديل طريقة اختيار رئيس الجمهورية ليكون بالاقتراع العام المباشر بواسطة الشعب في انتخابات حرة يتنافس فيها أكثر من مرشح وهذا المطلب هو أقصى حد يمكن أن نصل إليه الديمقراطية على مستوى العالم كله.

وتمديد الدستور أيما كانت حدود هذا التمديد لا يكون على حساب استقرار الدستور القائم، فلا بد أن يكون التغيير بوسائل قانونية مناهة للدستور هو التنظيم للسلطة وتنظيم للحرية في آن واحد على أن هذه الديمقراطية غير المحددة قد يساء فهمها في بعض الأحيان والظروف فاصول إلى ديمقراطية متطرفة حيث تصبح العاطفة الحزبية هي الأساس الأبعد للحكم على الأمور، ويستشري الخصومات الحزبية والمخاضات غير المقبولة في سبيل الشهادة الحزبية إلى غير ذلك مما تشتمل عليه دروس التاريخ مني أنها القديمة تفرز الناس أن يستكثروا سقراط بجرمة من السم لأن ذلك كان أيسر عليهم من معالجة الشرور التي كان ينه إليها. فالتمهل هنا المن هو الصانع الأخلاقي التي يعطى بها القائون على السلطان وليس نوع الدستور القائم.

والى أعضاء كل الأحزاب أقول إن الفساحة الوحيدة المطلوبة والمسحوق بها هي فصاحة الحق فأنتم لم تتوبوا من أجل خدمة أنفسكم بل لخدمة بلدكم محمد ضياء الدين محمود وسعود مترجم بالسعودية