



المصدر: الأهرام — رام

التاريخ: ١٩٧١/١٠/٢٠

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

حول مباحثات الرئيس السادات في موسكو

الخط المستقيم . . أقصر الخطوط

من نقطة «تشخيص المشكلة» . . إلى نقطة «الاتفاق على علاجها»

جاءت زيارة الرئيس أنور السادات الاخيرة الى موسكو — وهي الثانية منذ توليه مسئولياته الدستورية ، والاولى بعد أحداث مايو ١٩٧١ — في وقتها تماما . بمعنى ان لقاء مباشر بين القاهرة وموسكو ، كان — دون تورط في أية مبالغة — أكثر من ضرورة . وذلك قبل وداع عام ١٩٧١ بكل ما تفجر فيه من ايجابيات وسلبيات ، سواء في إطار مصر أو الوطن العربي أو العلاقات العربية السوفيتية أو مواجهة العدوان الاسرائيلي — الامبريالي — سياسيا وعسكريا .



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

جريتسكو الى حيث بلغ بريجنيف على يمين السادات وكوسجين على يساره وبودجورنى في مواجهتهم : وهنا قال الرئيس السادات : اقترح أن نحول هذا النخب الى تحية علاقات التعاون والصداقة بين القوات المسلحة السوفيتية والقوات المسلحة المصرية . فوافق بريجنيف على الفور . ولح بريجنيف الرئيس كوسجين يشرب كأسا من الماء المعدنى بدلا من الفودكا فاستوقفه قائلا :

- أعلم ان الطبيب يمنعك من شرب الفودكا . ولكن هذه هي المناسبة التي يحق لك فيها أن تخالف أمر الطبيب . هيا الى الفودكا ، تحية للاصدقاء .

ووافق كوسجين . وارتفع من جديد صوت بريجنيف القوي يقول موجها حديثه الى الفريق صادق :

اليوم بعد اللقاء المباشر نحى نيك وطنيتك ومسئوليتك الكبيرة على رأس جيش شعب عظيم تحت قيادة الرئيس السادات .

عمل مكثف في وقت قصير

وبجانب هذه المباحثات الرسمية كان يجري في موسكو بنفس الوقت ، نوعان آخران من المباحثات تسيرون على نفس المنهج وتلتزمان بخط تدعيم التحالف السوفيتي - العربي ضد الامبريالية والعدوان الصهيوني من ناحية ، ومن أجل البناء الاشتراكي في مصر وفقا لظروفها الخاصة وتراثها الروحي والقومي من ناحية أخرى . ونعني بهما مباحثات وفد اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي العربي (امانة الشئون

السياسية والعلاقات الخارجية) مع سكرتارية اللجنة المركزية للعلاقات الخارجية بالحزب الشيوعي السوفيتي ، ومباحثات الوفد العسكري المصري مع قيادات القوات المسلحة السوفيتية .

كما عقدت لقاءات خاصة فيما بين جلسات المباحثات الرسمية ، بين كل من الرئيس السادات والزعماء السوفيت بريجنيف وكوسجين وبودجورنى ، وكذلك بين كل من محمد عبد السلام

وحمل الرئيس معه مفتاحا ضحيفا الى قلب وعقل موسكو ، هو صراجه . وذلك باقضى ما يمكن أن تحمل هذه الكلمة من معان تتخطى الاساليب التقليدية للدبلوماسية بين رؤساء الدول . وفتحت موسكو قلبها وعقلها بترحاب لرئيس الاتحاد الاشتراكي العربي الذي يمثل تحالف قوى الشعب العاملة ولرئيس جمهورية مصر العربية ولرئيس الاول لاتحاد الجمهوريات العربية .

وبلغ عمق الصراحة في المباحثات ، أن الطرفين حرصا منذ اللحظة الاولى ، تقديرا لمسئولياتهما ، على التخلي عن كل قيود المجاملات

ومن هنا يمكن أن يقال ان المباحثات اهتمت سياسة : اقصر الخطوط واكثرها حسما هو الخط المستقيم بين نقطة البدء بتشخيص المشكلة ، الى نقطة الاتفاق على علاجها .

لقاء عمل بلا مجاملات

ومن أجل ذلك ألفى من برنامج الزيارة جميع اجراءات المجاملات التقليدية بما في ذلك مآب العشاء والغداء الرسمية . ولم يستثن من ذلك سوى مأدبة غداء واحدة في قصر الكرملين ، كانت ضرورية للاعلان العام عن الاتجاه الذي تسيير اليه المباحثات .

واقبعت هذه المأدبة في اليوم الثاني للزيارة وبعد الجلسة الاولى للمباحثات التي استهلك الرئيس الجزء الاكبر منها في العرض والتحليل والاجابة على أسئلة واستفسارات الزعماء السوفيت .

وفي هذه المأدبة رفع بريجنيف كأسه اكثر من مرة . مرة تحية الى شعب مصر وقيادته في نضالهما ضد العدوان الاسرائيلي الامبريالي وفي بناء المجتمع المصري على طريق التحولات التقدمية اجتماعيا واقتصاديا ومرة تحية لوحدة الشعوب العربية ، ومرة تحية لازدهار العلاقات العربية السوفيتية . . ومرة الى القوات المسلحة المصرية درع حركة التحرر العربي والسلام القائم على العدل . واتجه بريجنيف بكأسه ناحية الفريق اول محمد صادق الذي قام برفقة المارشال

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

أخطر الأسئلة عارية تماما ، حتى عن ورقة التوت الدبلوماسية .
مثلا :

● ما هو التحديد الدقيق لما أعلنه الرئيس السادات باسم شعب مصر العربية - من ان عام ١٩٧١ هو عام الحسم للقضية سلفا او هربا ؟

● ما مدى صحة ما تذيئه وكالات الأنباء العالمية والكوابيس الدبلوماسية الدولية من وجود تجاوب مصري امريكى فى اطار ما يسمى بالدبلوماسية الهادئة بشأن الوصول الى حل لقضية الشرق الاوسط ؟

● ما مدى ارتباط مصر او موافقتها على الضمات المعادية للشعبوية او للسوفيت التي تردت اخيرا فى المنطقة ؟ ما هى حقيقة موقف اتحادي الجمهوريات العربية من حركة التحرر الوطنى العربية بافاقها التقدمية اجتماعيا وسياسيا من ناحية وبقضية الوحدة العربية من ناحية اخرى ؟

● ما هو موقع ووزن قضية الشرق الاوسط وبالذات فيها يتعلق باجلاء الاحتلال الاسرائيلى وضمان حقوق شعب فلسطين . من الاطار العام للاستراتيجية السوفيتية تجاه المشاكل العالمية ؟

● ما مدى الدعم السياسى والعسكرى الذى يقدمه الاتحاد السوفيتى لحركة التحرر المصرية - العربية فى مواجهة الدعم الامريكى لاسرائيل والصهيونية ؟
● المقارنة الدقيقة بين الاسلحة السوفيتية والامريكىة التي تسلم بها اسرائيل ؟

● كيف يمكن الموازنة بين التزامات كل من الاتحاد السوفيتى ومصر نحو السلام العالمى ، هدف الانسانية الاول ، وبين الارادة المشروعة للشعب المصرى وبقية الشعوب العربية فى تحرير اراضيها المحتلة ؟

● ما هى الاساليب العملية ، او على حدى التعبير الذى استخدم ، الميكانزم

الزيات السكرتير الاول للجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي والرفيق بونامريوف سكرتير اللجنة المركزية للحزب الشيوعى السوفيتى ، وبين الدكتور عزيز صدقى وكبار المسئولين عن الصناعة والاقتصاد السوفيتى ، وبين محمود رياض وحافظ اسماعيل والدكتور مراد غالب ويحيى عبد القادر وانريه جروميكو وزير الخارجية السوفيتية .

وهكذا امكن خلال الوقت القصير الذى استغرقته الزيارة تغطية كل الموضوعات التي شكلت جدول اعمال المباحثات ، وايضا الموضوعات الجديدة التي اضيفت الى الجدول سواء من الجانب المصرى او الجانب السوفيتى ، والتي تتصل بكل من الخطة الاستراتيجية للبلدين فى مواجهة تحديات الامبريالية والصهيونية العدوانية بعد اربعة اعوام ونصف العام من الاحتلال الاسرائيلى المدعم بالاساندة العسكرية والاقتصادية والسياسية من الولايات المتحدة ، واهدافها المستمر لكل فرص الوصول الى حل سلمى عادل مكاشفة بالغة الصراحة

بيد ان هذا الاسلوب المكثف والمتعدد الجوانب من المباحثات لم يكن وحده هو الذى تغلب على مشكلة الوقت القصير المحدد للزيارة ، والذى تم اقتطاعه من برامج الالتزامات السابق تحديدها لكل من القيادتين المصرية والسوفيتية . وانما يمكن القول - وبالاحاح مرة اخرى - ان المكاشفة الى اقصى حد من الصراحة والوضوح بين الجانبين كانت العامل الاساسى فى حسم ما يمكن ان يعبر عنه سياسيا بكل القضايا المعلقة والتي كانت تغير لدى كل من الجانبين اسئلة تبحث عن اجابات واقعية وموضوعية .

للم يتحفظ الجانب المصرى - مثلا - فى ان يقول : بلغنا انكم تقولون عنا كذا وكذا . . . او هل صحيح انكم ترون الموقف على هذا النحو او ذاك ؟
وبالمثل فان الجانب السوفيتى لم يتحفظ فى ان يسأل : قيل لنا ان رأيكم هو كذا وكذا . . . او تواترت لدينا انباء من ان موقفكم منا هو على هذا النحو او ذاك ؟
ومن هنا طرحت على مائدة المباحثات



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

الفعال، لتنفيذ معاهدة الصداقة والتعاون
تنفيذاً بمرأى من جميع المجالات ؟

نقائج ايجابية تماما

ومن خلال الاجابات المتبادلة حول
الاسئلة العارية عن ورقة التسوت
الدبلوماسية . يمكن القول باطمئنان
عميق ، ان الطرفين توصلا الى نقائج
محددة . ويخطيء في الحساب خطأ
قادحا من لا يضع هذه النتائج بوزنها
الحقيقي في تقديره للموقف الراهن .

ولعل في مقدمة هذه النتائج ، اكتشاف
الطرفين حرص كل منهما باخلاص على
استمرار وتعميق الصداقة السوفيتية
العربية . وانها من القوة بحيث امكنا
الصيود لكل ما واجهته من اختبارات .
والاصرار على التعاون المشترك لدرء كل
محاولة للنيل منها وذلك خدمة لفاعلية
التحالف بين المعسكر الاشتراكي بقيادة
الاتحاد السوفيتي وبين حركة التحرر
العربية ضد الامبريالية والصهيونية
كذلك فقد انتهى الطرفان الى القرار ان

نقص تبادل المعلومات بصورة منتظمة بين
الطرفين يسمح لاعدائهما في ترويج
معلومات مشوهة عن موقف كل منهما
تجاه الآخر . وان جهدا مشتركا يجب ان
يبذل لضمان استمرار تبادل المعلومات
الصحيحة والحقائق على مستوى القنوات
الحكومية الرسمية والقنوات التنظيمية
بين الاتحاد الاشتراكي العربي والحزب
الشيوعي السوفيتي .

ومن بين النتائج الهامة التي تكشففت
عنها المباحثات ان ما وقع في مصر من
احداث خلال شهر مايو الماضي لا يعدو ان
يكون حدثا داخليا بحتا . وان المحاكمات
التي جرت نتيجة هذا الحدث هي
محاكمات لتصرفات لمدية وليست محاكمة
لا اتجاه . وان مصر بقيادة السادات
تواصل مسيرتها التحررية والتقدمية دون
توقف ، مستندة الى ميثاق العمل الوطني
وبرنامج ٣٠ مارس وبرنامج العمل
الوطني . وذلك على نفس الطريق الذي
بدهه الرئيس الراحل جمال عبد الناصر .
وتوصل الطرفان ايضا الى ان قضية
انهاء الاحتلال الاسرائيلي هي اولا وقبل

كل شيء معركة الشعب المصري وبقية
الشعوب العربية . وتعتمد بالدرجة
الاولى على تعبئة القوى الشعبية من خلال
وحدة وطنية ملتزمة مع القوات
المسلحة . تعزيزها ثقة المقاتل في شعبه
وقيادته واهدافه النضالية وسلاحه .

واخيرا - وليس آخر - فان من اهم
النتائج التي تبلورت عنها المباحثات انه
لا يوجد تعارض اساسي بين استراتيجية
مصر الشاملة لتحرير الارض المحتلة وبين
الاستراتيجية الدولية للاتحاد السوفيتي .
ولعل في هذا كله ما يفسر حقيقة
واقعة ، وهي ان البيان المشترك الذي
صدر عن المباحثات في ١٢ اكتوبر
١٩٧١ ، يعد من اقوى البيانات التي
صدرت عن مباحثات مصرية - سوفيتية
منذ هدوان ١٩٦٧ . ويمكن ان نلاحظ
ذلك من خلال عبارات خاصة تمت
بدقة ، فتؤكد المعنى العميق التي تحتزنها
كلماتها .

فلا يخفى البيان مثلا بالعبارة التقليدية
التي تقول : « وقد جرت المباحثات
والمفاوضات في جو من الود والصداقة
والتفاهم التام » . وانما
يضيف : « وهو الطابع الذي تقسم
به اجتماعات القادة السوفيت والسيد
الرئيس انور السادات » .

ويؤكد البيان على كشفه للخطط
الامريكية - الاسرائيلية لاشاعة مناخ
كاذب عن وجود اساس لحل مصري -
امريكي فيسجل بعد استماعه لعرض
الرئيس السادات وايضاهاات محنود
رياض عن مقابلاته الاخيرة مع روجرز
وزير خارجية امريكا بانه تم تبادل
الاراء بشكل مفصل في قضية الشرق
الاوسط والقضايا الدولية الراهنة التي
تهم الطرفين . ولا يقف البيان عند هذا
الحد بل يقرر بوضوح وحسم : « اتفاق
وجهتي نظر الطرفين في تقييم الوضع
المتوتر الراهن في الشرق الاوسط » . وان
السبب الرئيسي لاستمرار خطورته هو
سياسة اسرائيل التوسعية والتي تدعمها
الولايات المتحدة الامريكية بتقديمها جميع
انواع المساعدات اليها .



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

الامام . ومن أجل ذلك وصفها البيان بانها مرحلة جديدة وهامة من أجل توسيع وتعميق علاقات الصداقة بين الاتحاد السوفيتي وجمهورية مصر العربية وبين الحزب الشيوعي السوفيتي والاتحاد الاشتراكي العربي .

وكنت قد تخلقت في موسكو - مع وفد الاتحاد الاشتراكي - بعد انتهائه المباحثات الرسمية وعدت على نفس الطائرة التي أقلت الفريق صادق والوفد العسكري سألته : هل أنت راض من مباحثاتك ؟ أجاب بنفس مطمئنة الحمد لله . الحمد لله . الحمد لله .

وابتسم مع أعضاء الوفد العسكري . وكانت عودتنا الى الوطن بعد ظهر يوم السبت الذي استتمت به اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي خلال اجتماع خاص الى تقرير الرئيس من رحلته . وحينما قرأت في البيان الذي أدلى به السكرتير الاول للجنة المركزية عن الاجتماع أن الرئيس أعلن أننا نستطيع أن ندخل على المرحلة المقبلة بكل الوضوح وبكل الأمل في النصر ، فهمت بدقة ما فهمت منه ، في موسكو ، بأن معركتنا ضد الامبريالية والاحتلال الاسرائيلي تعتمد اولا واخيرا على تفاعل خصب واضح بين الارادة الشعبية المناضلة و ارادة القوات المسلحة القتالية من خلال تحالف استراتيجي مع قوى الشعوب المحبة للحرية والسلام وفي مقدمتها الاتحاد السوفيتي اخلص واكوى الحلفاء . نعم . . . كان صوت السادات هو هو في موسكو وفي القاهرة معا . ■

لطفى الخولى

والحق ان قراءة واقعيه وواعيه للبيان ، تستلهم جو الصراحة الذي سادته مبدأ أن « اقصر الخطوط بين نقطتين هو الخط المستقيم ، لا نخطيء التقدير للمدلول الحقيقي الذي تعلن عنه كلمات البيان في فقرات محددة متعاقبة ، وكانها تنفخ في نفير التحذير للامبريالية والصهيونية تتراوح حسنتها من « استمرار الاتحاد السوفيتي في تقديم كل المساعدات والتأييد لمر والدول العربية الاخرى في نضالها العادل . . » ، الى الاشادة بموقف مصر الحازم تجاه الاعمال الاستفزازية الاستعمارية الصهيونية وعزمها الاكيد على انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي العربية المحتلة بعد 5 يونيو 1967 هو الحاجز المنيع ضد تحقيق الخطط الموجهة ضد مصالح العرب الشرعية .

وتبلغ نغمة التحذير لروثها في البيان حينما تعلن بتحديد واضح لا يترك مجالا لاي لبس : « وبالنظر لخطورة الموقف في الشرق الاوسط الناتج عن استمرار اسرائيل في سياستها العدوانية ، تبادل الجانبان الآراء حول اتخاذ خطوات مشتركة في المستقبل من أجل ازالة آثار العدوان الاسرائيلي وتأمين السلام العادل وتحقيق الامن في هذه المنطقة . وقد تم بصفة خاصة الاتفاق على الاجراءات الرامية الى استمرار تدعيم قدرة مصر العسكرية . »

ومن هنا فان القول بان مباحثات اكتوبر جاءت « في وقتها تماما » يعبر عن حقيقة ان العلاقات العربية السوفيتية لم تتخط فحسب بركة المياه العكرة الاسنة بل تقدمت بخطوات نوعية جديدة الى