



المصدر: الاهرام — رام

التاريخ : ١٩٧٦/٣/١٦

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

مجلس الشعب يوافق على إنهاء المعاهدة بالاجماع فيما عدا عضوين
المعاهدة تعتبر ملغاة من الجانب السوفيتي لأنه لم يلتزم بتنفيذ بنودها
الشعب المصري لا ينكر جميل الاتحاد السوفيتي ويتطلع لعلاقات أوثق في المستقبل

وافق مجلس الشعب في الجلسة التي عقدها مساء أمس برئاسة
المهندس سيد مرعي ، والتي استغرقت أكثر من ثلاث ساعات ، على
قرار إنهاء المعاهدة المصرية — السوفيتية .

كان قرار المجلس باجماع الاعضاء الحاضرين فيما عدا العضوين :
أحمد طه ، وأبو سيف يوسف . وقد أكد الاعضاء اثناء المناقشة أن
الشعب المصري لن ينسى وقوف الاتحاد السوفيتي الى جانبه في
اللحظات الحاسمة ، ولن ينكر له هذا الجميل ، ولكنه في نفس الوقت
يرى انه هو الذي تسبب في إنهاء المعاهدة لعدم تنفيذه لاي بند من
بنود المعاهدة . وأكد الاعضاء انهم يتطلعون الى علاقات أوثق مع
السوفييت مستقبلا ، على أسس جديدة ، بصرف النظر عن إنهاء
المعاهدة .

وكانت الجلسة قد بدأت بعرض تقرير لجنة العلاقات الخارجية
بالمجلس عن قرار إنهاء المعاهدة ، الذي قدمه زكريا لطفى جمعة
رئيس اللجنة ، والذي جاء فيه :



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

به من أن اللجنة قد لاحظت باهتمام ما اكده بيان السيد رئيس الجمهورية من أننا اغتلبنا وسوف نعطي أقصى جهد لوضع العلاقات بيننا وبين الاتحاد السوفيتي في مكانها الصحيح ، وما ذكرته اللجنة في تقريرها من أنها قد استعادت في ذلك احكام معاهدة الصداقة المصرية السوفيتية وما تنص عليه في مادتها الثامنة من أنه لا تعزينا للقوة الدفاعية لمصر سيواصل الطرفان تعزيز التعاون في المجال العسكري لتقوية قدرات مصر على ازالة اثار العدوان .

واستعادت اللجنة أيضا ما جاء في بيان السيد نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية أمام اللجنة المشتركة من لجان العلاقات الخارجية والثلثون العربية والامن القومي في ٥ يناير سنة ١٩٧٦ عن سياسة مصر الخارجية ، وما جاء بتقرير هذه اللجنة زدا على هذا البيان الذي وافق عليه المجلس بجلسة ١٨ يناير سنة ١٩٧٦ من أن اللجنة قد استعرضت التاريخ الطويل لعلاقات التعاون الوثيق والصداقة بين مصر والاتحاد السوفيتي وأنها قد وثقت كثيرا عند موضوعين : أولهما : هو عشر محادثات جسدولة ديون مصر العسكرية لدى الاتحاد السوفيتي خلافا لما جرى عليه العرف والسوابق بين الدول وخاصة إذا كانت دولا صديقة ، والموضوع الثاني : هو رفض الاتحاد السوفيتي حتى الآن تعويضنا عما خسرنه من سلاح في حرب أكتوبر ، وتزويدنا بقطع قنار الغارات والأسلحة السوفيتية الصنع ، وذلك في تعارض واضح للالتزام السوفيتي سواء من واقع الصداقة ، أو تأسيسا على المادة الثامنة من معاهدة الصداقة والتعاون

استعادت اللجنة الظروف التي وقعت فيها معاهدة الصداقة والتعاون مع الاتحاد السوفيتي في ٢٧ مايو سنة ١٩٧١ ، باعتبار أنها كانت تمثل في ذلك الوقت فتويجا لفترة طويلة من هذه العلاقات ، ورغبة في التأكيد على دعم العلاقات المصرية السوفيتية ، كما استعرضت اللجنة مالحق هذه العلاقات بعدها من تطورات بعد أن تراخى الاتحاد السوفيتي منذ صام ١٩٧٢ في اعادة مصر بما طلبته من سلاح وتجاهله الرد على هذه الطلبات مما ادى بالقيادة المصرية الى أن تصدر قرارها بانتهاء مهمة المستشارين السوفيت كوفعة تبدأ بها مرحلة جديدة بهم جديد وتحديد للموقف ، والتزاما بمبادئ البلدين ، وهو ما كان يتطلب دعم مصر عسكريا وتقديم الصون الفني لها لتجهيز الطائرات الموجودة لديها ، أي اجراء مرة لها ، وما يتعلق بطلب مصر ان يوافق الاتحاد السوفيتي على ان يعطيها فترة سماح اكثر مرونة ومرونة للظروف الاقتصادية المصرية وذلك لسداد ديونها العادية والخاصة ، وقد رجعت اللجنة في ذلك الى حديث السيد الرئيس انور السادات الذي ادلى به في ١٥ سبتمبر سنة ١٩٧٥ الى قيادات الاتحاد الاشتراكي والذي تناول فيه تطور العلاقات المصرية السوفيتية ، وإلى البيانات التي ادلى بها السيد وزير الاقتصاد الى مجلس الشعب خلال مناقشته لموازنة عام ١٩٧٦ .

كذلك استعادت اللجنة بيان السيد رئيس الجمهورية الذي القاه أمام المجلس في ٢٦ مارس سنة ١٩٧٥ بشأن الموقف السياسي وقتئذ بعد قرار اعادة فتح قناة السويس ، كما استعادت تقرير اللجنة الخاصة التي شكلها المجلس للرد على هذا البيان وما جاء



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

الخارجية بشأن إنهاء هذه المعاهدة ، إن الحكومة السوفيتية قد اتخذت مواقف تعتبر أخلاقيا خطيرا في أهم نصوصها الجوهرية الحاكية التي تدور حولها المعاهدة وجودا وعدما ، خاصة بالنسبة لحجب قطع الغيار عن مصر ورفض إجراء الصمرات اللازمة لطائفتنا بل وعدم موافقته على أن تقوم حكومة الهند الصديقة بإمدادنا بقطع الغيار . كما ترى اللجنة أن هذا الموقف المتكرر يعبر عن موقف سياسي اتخذته القيادة السوفيتية وأنه ليس مجرد منهج مختلف في التعامل .

كما استبانت اللجنة من مراجعتها لتطورات الحادثات التي جرت بين الجانبين المصري والسوفيتي بشأن جدولة الديون المادية والعسكرية بل ومطالبة الاتحاد السوفيتي بفوائد عن هذه الديون العسكرية ، بعد أقل من شهر على خوض مصر حرب أكتوبر المجيدة ، ورغم ما هو معروف مما تحمله الاقتصاد المصري نتيجة لهذه الحرب - أن هذا الموقف لا يتفق مع علاقات الصداقة والتعاون التي تستوجبها هذه المعاهدة والتي تنص في المادة الخامسة منها على توسيع وتعميق التعاون في المجالات الاقتصادية والتجارية .

كذلك أطلعت اللجنة على تقرير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي الذي القاه الرفيق ليونيد بريجنيف أمام المؤتمر الخامس والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي في ٢٤ فبراير سنة ١٩٧٦ ، وذلك نقلا عن جريدة انباء موسكو ملحق العدد ٩ ، وقد جاء بهما يأتي : « ولقد تعرضت بعض الأنظمة والمنظمات السياسية التي أعلنت اهدانا اشتراكية والتي تجرى تحولات تقديمية لضغط شديد من الرجعية الداخلية والخارجية ، وأن الحملة الأخيرة التي شنتها الأوساط

بين البلدين نصا وروحا » . واضبانت اللجنة في تقريرها أنها تتفق مع بيان السيد نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية في أن هذين الموضوعين المرتبطين بتسليح بطبيعة سياسة أكيدة ، وأن موقف الاقتصاد السوفيتي منهما قد اتخذ نتيجة استمرار سياسي من أعلى المستويات .

وقد انتهت اللجنة في تقييمها لما انتهت إليه هذه العلاقات التي أنها « إذ ترفض مع بيان السيد نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية أن يكون السبب في هذا الموقف هو الرقبة في اقتصاد مصر فانها تطالب الاقتصاد السوفيتي بإعادة النظر في هذا القرار وتؤيد الدعوة للحوار الموضوعي حوله من منطلق حرصنا على قوة العلاقات المصرية السوفيتية في إطار المفهوم الصحيح للأهداف والمبادئ التي حددتها معاهدة الصداقة والتعاون » .

ترى اللجنة أنه بالرجوع إلى أحكام معاهدة الصداقة والتعاون بين مصر والاتحاد السوفيتي وإلى الالتزامات التي تفرضها على الاتحاد السوفيتي ، أن النص الحاكم في هذه المعاهدة هو نص المادة الثامنة الخاصة بالتعاون في المجال العسكري من أجل تقوية قدرات مصر على إزالة آثار العدوان ، وهو ما يؤكد ما جاء بتقرير لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الأمة المؤرخ في ٩ يونية سنة ١٩٧١ والذي أوصى بالموافقة على هذه المعاهدة من أن المعركة هي قوام هذه المعاهدة والدافع الأول والأخير لكل خطوة لنا ، كما ترى اللجنة من استعراضها لتطور العلاقات المصرية السوفيتية بعد إبرام هذه المعاهدة ومن البيانات التي قدمها لها السيد نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية ، وما تضمنته المذكرة التي قدمت إلى مجلس الوزراء من وزارة

الصعوبات التي لقيها تطبيق هذه المعاهدة على فرض المشاكل المعلقة بين البلدين بهدف خلق حوار بنسأه إء وعلى أعلى المستويات إء سواء عن طريق إيفاد الوزراء المسؤولين الى الاتحاد السوفيتى إء أو إرسال العديد من الرسائل الرسمية الى زملائهم هناك .. الا أن هذا كله لم يقابله من الجانب السوفيتى أى رد واللجنة اذ توافق على قرار السيد رئيس الجمهورية بإنهاء المعاهدة ترجو من المجلس الموافقة عليه بالصيغة الآتية إء (مادة أولى)

إنهاء العمل بالمعاهدة المعقودة بين جمهورية مصر العربية واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية من الصداقة والتعاون والموقع عليها فى القاهرة فى السابع والعشرين من شهر مايو سنة ١٩٧١ .

(مادة ثانية)

يعتبر هذا القرار نافذا من تاريخ صدوره .

■ المناقشة العامة :

وبعد أن انتهى زكريا لطفى جمعه من عرض تقرير لجنة العلاقات الخارجية ، فتح باب المناقشة العامة للاعضاء .. قال نصر عبد الغفور ان علاقة شعب مصر والاتحاد السوفيتى اندفعت الى الامام بعد صفقة الاسلحة المشهورة عام ١٩٥٥ وبعد بناء السد العالى ، ثم ألح الاتحاد السوفيتى فى توقيع معاهدة الصداقة مع مصر عام ١٩٧١ .

وقال ان مصر فتحت الباب على مصراعيه للاتحاد السوفيتى فى منطقة الشرق الأوسط التى ما كانوا يظلمون بالدخول اليها لولا مصر . وأصبح هدفهم أن تصبح غالبية المصريين من الماركسيين وأن يكون الحكم لهذه المجموعة من الشيوعيين .

وقال اننا نطالب بإلغاء هذه المعاهدة لان الشعب يريد ذلك ، بعد أن أحس

اليمنية على حكومة إنديرا غاندى ، ومحاولات نسف الاتجازات الإقتصادية والسياسية للثورة المصرية ، مما مثالان على هذا التطور للحوادث « وقد استخلصت اللجنة من هذه المبارات انها تنطوى على تعريض بصميم الشئون الداخلية للشعب المصرى ، ويتضح ذلك بنوع خاص من أن التقرير قد أوضح هذه الضغوط التى يشير اليها بذكراتها خجلة شنتها الاوساط اليمنية على حكومة إنديرا غاندى بينما أطلق المعنى بالنسبة لهذه الضغوط على مصر ووصفها بأنها محاولات لنسف الاتجازات الاجتماعية والسياسية للثورة المصرية ، بينما أن هذه الاتجازات هى إنجازات الشعب المصرى وأن هذه الثورة هى ثورته، وأنه هو الذى يصحبها دون حاجة الى وصاية وترى اللجنة فى ذلك اخلالا من الاتحاد السوفيتى بالتزامه الوارد فى المادة الاولى من المعاهدة من « أن تقوم علاقة البلدين على أساس مبادئ احترام السيادة وسلامة الاراضى وعدم التدخل فى الشئون الداخلية لبعضهما » .

وانتهت اللجنة من كل ما تقدم الى أن الاتحاد السوفيتى قد عبر بهذه التصرفات المختلفة المتلاحقة على أنه لا يريد لهذه المعاهدة أية تاملية وأنعمد أحالها بذلك وقد تارنت اللجنة بين هذا الموقف للاتحاد السوفيتى وبين موقف مصر من سياسة الاتحاد السوفيتى نحو السماح بهجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل مع ما تمثله هذه السياسة من آثار لا تقتصر على الاتحاد السوفيتى وحده بل تجاوز حدوده لتطعن مصالح الدول العربية وأمنها إء ذلك أن موقف مصر الرسمى كان حريصا على عدم التعرض لهذه السياسة باعتبارها من الشئون الداخلية للاتحاد السوفيتى .

وقد لاحظت اللجنة أن مصر كانت حريصة طوال هذه السنوات ورغم



مركز الأهرام للتخطيط وتكنولوجيا المعلومات

الاتحاد السوفيتي التنازل عن شيء من هذه الديون .

وقال محمود أبو وافية انسه يحترم احمد طه وأبو سيف يوسف لانها يمثلان اليسار المصري المنتمى الى تراب هذا الوطن . ثم فند بعض ما ذكره العضوان . وقال ان ٩٩٪ من اوراق لمبة الشرق الاوسط في يد امريكا فعلا ، والاتحاد السوفيتي ليس في يده الكثير من اوراق هذه اللعبة .

وقال ان الغاء المساعدة عودة الى الحق ، وهي بداية لاصلاح العلاقات مع الاتحاد السوفيتي وطلب من اليسار المصري ان يعمل من أجل تدهيم العلاقات مع السوفيت على اساس الند للند، بصرف النظر عن الغاء المعاهدة .

وقال مجدى كاشك ان هدف الاتحاد السوفيتي هو توريد الافكار الشيوعية لنا، وشعبنا يرفض مثل هذه الافكار .

واقترح عبد الرهوف شعبانه ان يوضع في الاعتبار عند اعادة جدولة الديون مع الاتحاد السوفيتي ضرورة توريد قطع حيار السلاح والا فان ندين هذه الديون . وقال عبده مراد انه لم تكن هناك اسباب لمعد هذه المعاهدة أصلا ، وانما كانت فرضا لظروف قائمة ، لان القيادة السوفيتية لم تكن مرتاحة بوجود أنورا السادات على رأس الدولة ، بعد ان رجع بمراكز القوى في السجن ، الذين كانوا عملاء السوفيت .

وقال مأمون مشالي ان ادعاء الروس بأن في مصر الان محاولات لتسيف الانجازات الاجتاعية لثورة ٢٣ يوليو يعتبر تدخلا في شئوننا الداخلية ، واكد ان السوفيت هم الذين تسببوا في الغاء المعاهدة .

وقال حافظ بدوي ان مجلس الشعب كان دائما يستحث السوفيت في كثير من المناسبات على الوفاء بتنفيذ بنود المعاهدة الذين كانوا متهلفين على توقيعها .

ان الروس يصرون على منع السلاح عنا، والا تحرز مصر أي نصر عسكري آخر بعد نصر أكتوبر المجيد .

وقال ان المعاهدة ألغيت من الجانب السوفيتي منذ زمن طويل ، لانه لم ينفذ أي بند فيها ، وكان لابد من الغائها من الجانب المصري بعد أن ألغيت من الجانب السوفيتي .

وقال القمص بولس باسيلي ان هذه المعاهدة ماتت قبل مولدها ، لاننا فتحنا اذرعنا للاتحاد السوفيتي ولكنه أغلق قلبه من دوننا . وقال انه لا يتصور قيام معاهدة بين أمة متدينة وامة لا تؤمن بالله .

واعلم محمد عبد الحيد رضوان انه يوافق على الغاء المعاهدة ولكنه يرى ترك ذلك للقيادة السياسية لتعلمه في الوقت الذي تراه . واقترح اعادة النظر في الديون العسكرية المستحقة للاتحاد السوفيتي لدى مصر واتخاذ تسرار بشأنها .

وقال احمد الجبالي انه سبق ان قدم طلبا الى مجلس الشعب طالبا بالغاء هذه المعاهدة ، وانه يحمد الله ان الرئيس أعلن ذلك بنفسه .

وقالت نوال عامر ان الشعب المصري لا يمكن ان ينكر وثقة الاتحاد السوفيتي معنا وقت الازمات ، لكن موقف الاتحاد السوفيتي الاخير من منع السلاح عنا كانت مفاجأة للشعب المصري الذي لم يتصور ان يصدر ذلك من الصديق .

وقال سيد جلال ان من يتصور اننا أخذنا من الروسي أكثر مما اعطيناهم مخطيء ، لان العسك هو الصحيح . فلقد أخذوا كل غذاء الشعب المصري مقابل اعطائنا السلاح . واقترح الغاء الديون العسكرية للاتحاد السوفيتي لانها ديون حرب جرى العرف على عدم دفعها . ورد زكريا لطفى جمعه ان مصر ملتزمة بشرف بسداد كل ديونها ولا تطلب من



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

وأعلن انه يوافق على إلغاء المعاهدة
التي أصبحت مجرد قصاصة ورق .
ثم وافق الاعضاء على قتل بساب
الناقشة وعند طرح قرار انهاء المعاهدة
للنصويت، وافق جميع الاعضاء الحاضرين
على القرار فيما عدا العضوين : احمد
طه وابو سيف يوسف .