



المصدر: الجمهورية

التاريخ: ١٩٧٦/٣/١٨

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

إلغاء المعاهدة مع موسكو وأثره وانعكاساته على الحل الشامل للمشكلة

بقلم هدى توفيق

التساؤل الكبير المطروح للبحث الآن . والذي سمعته على لسان الكثيرين من أعضاء لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشعب ، خلال مناقشتهم مع وزير الخارجية هو :
الى اى مدى يمكن ان يؤثر إلغاء المعاهدة على الجهود المبذولة للحل الشامل لمشكلة الشرق الاوسط ..
كيف ينعكس قرار مصر بانهاء معاهدة الصداقة والتعاون مع الاتحاد السوفيتي على صميم حل المشكلة ؟ !
لكي نجيب على التساؤل علينا ان نستعرض :
● الاساليب المطروحة امامنا في المرحلة الراهنة للتحرك نحو الحل .. وموقف الاتحاد السوفيتي ازاءها .
● النواحي التي يمكن ان تتأثر بانهاء العلاقة الخاصة بين مصر والاتحاد السوفيتي والتي تؤثر بشكل او باخر على الحبل النهائي للمشكلة
الموقف المصري : أكدت مصر ان انهاء المعاهدة ليست خطوة موجهة ضد العلاقات المصرية السوفيتية
وكما قال وزير الخارجية في المذكرة التفسيرية لالغاء المساعدة فان هذا الاجراء اصبح ضروريا بعد ان افرغ الموقف السوفيتي المعاهدة من محتواها .. بل ان الالغاء في حد ذاته هو تقنين للامر الواقع فعلا وهو عدم تطبيق بنود هذه المعاهدة على اى صورة رغم اصرار مصر المستمر على ترجمة بنود هذه المعاهدة الى واقع وحقيقة ..
وبذلك كان الذي يحكم العلاقات والتعاون بين البلدين في المرحلة الاخيرة ليس المعاهدة وبنودها بل قرار سياسي من القيادة السوفيتية بعدم مساعدة مصر وشل حركتها عسكريا واقتصاديا .
كذلك فان وجود المعاهدة او عدم وجودها لا يجب ان يؤثر على صميم المشكلة الرئيسية وهي « ازمة الشرق الاوسط وحلها »



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

وذلك لان واقع الامر هو ان التعارن المشترك بين البلدين لجسـل
المشكلة لا يرتبط بمعاهدات ولكنه يرتبط بدور الاتحاد السوفيتي
وسلوكة كقوة عظمى ودولة كبرى لها مصالحها وباعتبارها احادى القوتين
المشرقتين على مؤتمر جنيف ..
الاساليب المطروحة للحل ؟

بالنسبة لمصر فان موقفها ثابت تجاه أسلوب الحل الذى اختارته
بعد فك الارتباط الثانى وهو فتح المشكلة كاملة من اجل حل شامل
على كل الجبهات وحل المشكلة الفلسطينية .
وقد اختارت مصر طريق جنيف بل انها تبذل جهودا خثيثة لعقد
المؤتمر ..

ووفقا للتحركات الاسرائيلية الاخيرة ، فان هناك افكارا وربما عرضا
من اجل انسحابات اخرى فى مقابل اناء حالة الحرب .
وتؤكد مصر ان هذا الامر غير مقبول لنا على الاطلاق ولن يودى الى
نتيجة ، وان المشكلة لا تحتل اى شكل من اشكال التجزئة ولا مراحل
جديدة او خطوات اخرى غير الحل الشامل .. وبذلك يصبح موضوع
انهاء حالة الحرب غير لى موضوع الا فى مقابل الانسحاب الكامل
وحل مشكلة فلسطين !!

مؤتمر جنيف :

بالنسبة لدعوة المؤتمر للانعقاد فان الموقف المصرى والسوفيتي
متطابق ازاء مؤتمر جنيف .. والحل الشامل يتنا ورفض الحلول
الجزئية ..

.. والسؤال هو : هل يمكن ان يطرا تغيير على الموقف السوفيتي
بعد انهاء المعاهدة ؟

المصادر الدبلوماسية والسياسية لا تتوقع ذلك لانها تاخذ فى الاعتبار
العلاقات السوفيتية مع دول عربية اخرى فى المنطقة ، ومع منظمة
التحرير الفلسطينية والموقف السوفيتي المبني من النزاع المصرى
الاسرائيلي . ورفض السردان والاحتلال بالقوة .. ان اهمم الاحتساد
السوفيتي احد خيارين .
ان يذهب الى جنيف او
● الا يذهب ..

فاذا رفض جنيف الان فانه يخرج نفسه من دائرة اهم الاحداث
العالمية وهى ازمة الشرق الاوسط ، وبذلك يتخلف عن السياق
مع الولايات المتحدة ..

وسمى ذلك انه يقبل ان يكون قوة غير موجودة فى هذه المنطقه
ويتجاهل كل مصالحه بها .

وتقدر المصادر الدبلوماسية انه سوف يكون من الصعوبة يمكن
ان يغير الاتحاد السوفيتي مواقفه المبنيه والا فان وزنه فى المنطقه
العربية سوف يهتز كما يؤثر ذلك على وزنه العالمى فى افريقيا واسيا
واوروبا ايضا .



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

البديل لجنيف

ولكن بما يمكن ان يحدث هو ان يتخذ الاتحاد السوفيتي موقف عدم اكرتات ازاء جنيف او غير جنيف . ويحاول المصاهرة في تجسيد الموقف خلال الشهور القادمة لهذا

وق هذه الحالة يمكن ان نناقش اذا كان انعقاد مؤتمر جنيف يمكن ان يصبح حقيقة في المستقبل القريب . . وكما نعلم فان الموقف الامريكى لا يشجع جنيف الان تهربا من مواجهة المشكلة الفلسطينية ، والموقف السورى يطرح بديلا لجنيف وهو مجلس الامن . . وهذا يشكل عمودا الى الوراء لان مجلس الامن هو الذى اقر صيغة مؤتمر جنيف لحصل المشكلة من خلال المفاوضات على اساس الانسحاب الكامل وحل المشكلة الفلسطينية .

وهكذا فان البديل السورى غير مقبول لا لأمريكا ولا للسوفيت كما ان مصر لا ترى انه سيساعد على الحل بل سيمود بنا الى نقطة البداية .

البديل الأمريكى

● يبقى بعد ذلك البديل الامريكى وهو المؤتمر غير الرسمى . . . والاتحاد السوفيتى لم يؤيد هذا البديل حتى الان .

ويبقى امام السوفييت ان مؤتمر جنيف هو المكان الوحيد الذى يستطيع ان يمارس من خلاله دوره كقوة كبرى تؤثر في حل المشكلة لذلك فان الاتجاه الى تجميد الموقف لن يفيد السياسة السوفيتية والاتحاد السوفيتى الان ليس امامه الا ان يظل على موقفه من قضية الشرق الاوسط ومن تاييده للموقف العربى في مواجهة العدوان هل يمكن ان يتغير

الموقف السوفيتى من اسرائيل ؟

هذا التساؤل ايضا وارد في الاذهان !!

وقد يتوقع البعض ان يتحرك الاتحاد السوفيتى لد الجسور مع اسرائيل على عدة مستويات قد تصل الى عودة العلاقات بحجة ان ذلك يدمم المركز السوفيتى في الاتصالات مع اسرائيل من اجل الحل !!

وكل ذلك مردود عليه . . لان هذا التصرف سوف يعتبر ضربة قاصمة لصورة الاتحاد السوفيتى في العالم العربى والافريقى والعالم الثالث . بل انه سوف يعتبر خروجا عن المبادئ التى يتحدث بها السوفيت في المنطقة . .



النواحي التي تثار بانهاء المعاهدة ؟

الرد على هذا التساؤل سوف يتضح من خلال تصرف السوفييت في المرحلة القادمة .. وقد كانت الاسباب التي ادت الى انهاء المعاهدة تنحصر في تقصير موسكو في مساعدة مصر عسكريا واقتصاديا باعتبارها دولة صديقة أولا ولها مصالح لدينا ثانيا .. ولقد شهدت الفترة الاخيرة عمليات ضغط متبادلة من الجانبين .. محاولات مصر لسد الجسور والحصول على السلاح وقطع القبار ء وضغوط من جانب السوفييت للابقاء على مصر داخل منطقة نفوذها مباشرة .. وقد يؤدي الفاء المعاهدة الى مزيد من الضغط من جانب السوفييت علينا وقد يؤدي الى العكس وذلك سيظل محكوما بالاستراتيجية السوفيتية الجديدة بعد الفاء المعاهدة ..

ولكن الذي استطيع ان اقرره ان مصر قد اخلت كل ذلك في الحسبان واعدت له اعدادا كاملا ووضعت خططا بديلة لمواجهة كل الاحتمالات .. ولا يمكن ان نتوقع ان يتدهور التعاون بين البلدين الى اسوء من مما هو عليه .. فاذا اخلد الاتحاد السوفيتي قرارا جديدا بمساعدة مصر وهدم الجسور من جديد فان ذلك لا علاقة له بمعاهدة انتهت ولكنه يتعلق بالاستراتيجية السوفيتية وتقديرها للعبة التوازن الدولي ، والتوازن في منطقتنا .