



المصدر: الأهرام

التاريخ: ١٩٧٦/٤/٥

مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

بيان اللجنة المركزية يعلن:

نرفض أى نقد للقيادة المصرية يصدر من أى جهة أجنبية

اصدرت لجنة الشئون العربية والخارجية باللجنة المركزية بيانا
امس حول المذكرة السوفيتية قال البيان ان المذكرة تتهجم على
القيادة المصرية الوطنية وتحاول الوقيعة بينها وبين الشعب .

٣ - ونحن ولي الرئيس السادات
المسئولة حاول اثبات حسن النية
فى التعامل الشريف مع الاتحاد
السوفيتى فوافق على ابرام معاهدة
الصداقة المصرية السوفيتية فى مايو
١٩٧١ ، والتي التزم بموجبها السوفييت
فى مادتها الثامنة ، بدعم تسليح
الجيش المصرى ، من اجل تقوية
قدرة مصر على ازالة آثار العدوان . .
وكذلك تقوية قدرتها على مواجهة
العدوان عموما ، وذلك وكما نصت
المادة الرابعة من المعاهدة ، على اساس
مبادئ احترام السيادة وسلامة
الاراضى وعدم التدخل فى الشئون
الداخلية والمساواة فى الحقوق والمنفعة
المتبادلة .

٤ - ورغم وضوح الاتفاقية ، وحسن
نية مصر فى تنفيذها ، الا ان الاتحاد
السوفيتى قد اخل بكل ما جاء بها .
ولم يتخل لحظة عن سياسة المماطلة
وممارسة الضغط ، وخاصة فى
الظروف العسكرية الحرجة التى مرت
بها مصر ، وذلك بهدف ايجاد تفسر
تسمح له بالتسلل المذهبي ، ولتقسد
اخطا القادة السوفيت التقدير حين
تجاهلوا ان مصر فى تعاملها مع دول
العالم انما تلتزم بمبدأ اساسى وهو
رفض التبعية والوصاية ومسسياسة
الاحتواء .

أكد البيان ان القيادة المصرية
مسئولة امام شعبها وحده وانها
ترفض بشدة توجيه نقد للقيادة
المصرية من أى جهة اجنبية .
وفيما يلي نص البيان :

١ - واخيرا خرج علينا الاتحاد
السوفيتى بمذكرة مليئة بالتهجم
على مصر وعلى قياداتها وعلى الحقيقة
وكانه ليس مسئولا بتفكيره لالتزاماته
الواردة فى المعاهدة المصرية السوفيتية
عن الغائها وكانه ليس مسئولا بسياسة
المفاصلة والضغط عن تدهور العلاقات
المصرية السوفيتية .

٢ - ان الاتحاد السوفيتى - قد
اخطا منذ البداية تقدير حقيقة
العلاقات بينه وبين مصر - فقد تصور
ان لجونا اليه للتسليح يعنى
الانتقاص من الارادة الوطنية المصرية ،
ويعنى قبول التبعية له او يعنى فتح
باب خلفى امامه للتسلل المذهبي
منتهرا فرصة بناء تجربتنا الاشتراكية
فبدأ يماطل مرة ويضغط اخرى مما
اضطر الرئيس الراحل جمال عبد
الناصر وقد وصل مع القادة السوفييت
الى نقطة اليأس ، ان يقبل مبادرة
روجرز وهو على مائدة المفاوضات
فى الكرملين .



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

الى مجرد قصاصة ورق فقدت مسرد وجودها واصبحت غير ذات موضوع وهنا نؤكد ان الشعب المصري لم يبدأ بخصومة الاتحاد السوفيتي ، وانما الاتحاد السوفيتي هو الذي بدأ هذه الخصومة حينما تأكد له ان مصر ماضية في سياسة عدم الانحياز والحياد الايجابي بين الكتل الدولية المتصارعة . وكان ذلك حين وقف بريجنيف في المؤتمر الخامس والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي في فبراير الماضي يتناول على القيادة المصرية الوطنية مدعيا زورا - بأنها تحاول ضروب المنجزات السياسية والاجتماعية لثورة ٢٣ يوليو .

٧ - ثم كانت خاتمة المطاف هذه المذكرة التي حملها المقيم السوفيتي ال السيد نائب رئيس الجمهورية والتي تنهجم على القيادة المصرية الوطنية وتحاول الوقعة بينها وبين الشعب الذي اولاهما ثقته الكاملة . كصحا تحاول ضرب التضامن العربي . وكان طبيعيا ان ترفض مصر اشعيا وقيادة ، هذه المذكرة ، ان ترفضها شكلا لانها ليست من نوع الرسائل التي تعارف القانون الدولي على تبادلها بين الدول ، وان ترفضها موضوعا لانها تمثل استمرازا لسياسة الضغط التي انتهجها القادة السوفيت مخطئين التقدير في فهم السياسة المصرية وفي فهم طبيعة الشعب المصري .

ومن عجب ان تأخذ هذه المذكرة على مصر انها لم تتشاور مع القيادة السوفيت في قرار الحرب او في عقد اتفاقية فك الاشتباك وكان هؤلاء القادة قد تشاوروا مع مصر فيما اتخذوا من قرارات ، وخاصة تلك التي تسمى جوهر قضيتنا .

ومثلها الوفاق الدولي وما اصحوه في اتفاقهم مع الولايات المتحدة ، بالاسترخاء العسكري في الشرق الاوسط .

ان الشعب المصري يرفض التهديد ويشجب سياسة الضغط كما يرفض

واكثر من ذلك فان القادة السوفيت رغبة منهم في فرض هذه الوساية كانوا يشككون مصر دائما في قدرتها القتالية ويخيفونها من مخاطر الحرب مع اسرائيل ، كل ذلك تهيئتها للموقف وضمانا لاستمرار حالة اللا سلم واللاحرب التي لا تستخدم غير مصالحهم في المنطقة وكان الرد عليهم صريحا وحاسما حين قررت مصر في ١٩٧٢ تحرير قرار الحرب بالاستفتاء عن الخبراء السوفيت .

٥ - ثم كانت حرب اكتوبر وما حققته من نصر عظيم نقطة تحول في مسار العلاقات المصرية السوفيتية . فلقد شن القادة السوفيت حربا شرسة ضد النصر الذي تحقق في غيابهم وضد النتائج التي ترتبت عليه ، وعلى الرغم من موافقتهم على فك الاشتباك الاول فقد هاجموا بشدة فك الاشتباك الثاني وحرضوا جبهة الرفض بقيادة البعث السوري على هذا المسلك . وتنكبوا طريق الصواب في العلاقات مع الدول العربية حين لجأوا الى سياسة المحاور لضرب التضامن العربي الذي تحقق في حرب اكتوبر المجيدة . ثم ساء الاتحاد السوفيتي ان بدأت مصر سياسة الانفتاح ، على الدول الغربية في ضوء مصالحها السياسية والاقتصادية .

لقد اتخذ القادة السوفيت من سياسة الماطلة والضغط العسكري والاقتصادي منهجا مستمرا مع مصر . فرفضوا مد مصر بما كان يلزمها من سلاح بل لقد ازدادوا امانا في تنكب طريق الصواب حين ضغطوا على الهند وهي الدولة الصديقة فحملوها على ان ترفض مد مصر بقطع النيار .

٦ - وهكذا وبعد ان ثبت امتناع الجانب السوفيتي ، بسوء نية عن تنفيذ المعاهدة المصرية السوفيتية ، وبعد ان ثبتت محاولاته المتكررة للتدخل في الشؤون الداخلية لمصر وللاعتداء على سيادتها ، فقد تحولت هذه المعاهدة



مركز الأهرام للتنظيم وتكنولوجيا المعلومات

سياسة الوصاية والتبعية ومحاولات
الاحتواء .

ان لجنة الشئون العربية الخارجية
باللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي
العربي وقد اطلعت على المذكرة
السوفيتية التي رفضتها مصر ، تدين
باسم جماهير التحالف التي استنكرت
هذه المذكرة ، كل ما تضمنته من
اسفاف في العبارة ، ومن محاولة الدس
بين القيادة والشعب ومن التدخل
المرفوض في الشئون الداخلية لمصر ،
ومن بذور بذور الشقاق بين الدول
العربية) ، وتؤكد اللجنة ان مثل
هذا الاسلوب الذي ينكره العرف
الدولي لا يخدم باى حال المسلاقات
بين الاتحاد السوفيتي ومصر ، بل
ويهدد مصالح الاتحاد السوفيتي
نفسه .

وتؤكد ويحزم ان النظام الاقتصادي
والاجتماعي والسياسي المصري هو ملك
للشعب المصري وحده ، وان القيادة
المصرية مسئولة امام شعبها وحسب
ولذلك لاننا نرفض وبشدة توجيه
اي نقد لها من اي جهة اجنبية عن هذا
الشعب .

ان جماهير شعبنا ، وقد وضعت
تحتها الكاملة في الرئيس السادات
قائدا للتحرير والنصر ، تؤيد سياسته
الحكيمة وتقف معه في كل ما يتخله
من قرارات واجراءات تعبيراً عن ارادة
الشعب المصري ، وتحققاً لمصالح الامة
العربية في تحرير الارض المصرية
المختلة وفي استعادة الحقوق المشروعة
لشعب فلسطين وفي مقادتها اقامة
الدولة الفلسطينية .
والله ولي التوفيق . .