

## من أوراق الرئيس (42)

الجليد .. يدوب: بين موسكو والقاهرة!

### ثم طالب القذافى بعودة أقاربه فى الفيوم..

لاحظ الرئيس السادات أن المؤتمرات الدولية العربية والأفريقية كانت فرصة متاحة للقذافى لأن يتحدث عن دوره المزعوم فى حركة التحرير 0 فتكون له لهجة متعالية كأنه رئيس دولة عظمى 00 أو ينتهز الفرصة فيتغيب عن هذه المؤتمرات، أو يحاول إفسادها إن استطاع 00 ولم يستطع إلا أن يحدث فرقعات أو يعقد مؤتمرات صحفية أو يخطف طائرات لى يصرف الأنظار عن هذه الجهود الدولية من أجل السلام 00 لعله يسرق الكاميرات حتى تتركز عليه 0

وقد حدث ذلك أكثر من مرة وبفلسه التى ينفقها على الصحفيين الأجانب وعلى المرتزقة وعلى الذين فى قلوبهم مرض 00

ثم إن "المستشارين" قد أقتنعوا القذافى بشىء جديد هو "ليبيا الكبرى" 00 أى ليبيا وقد انضم إليها بعض الليبيين الموجودين على الحافة الغربية لوادى النيل فى محافظات: البحيرة والفيوم والمنيا 0

وقد سافر بعضهم إلى ليبيا 0 ولو قرروا العودة فجأة إلى مصر، فسوف نرفضهم 00 فقد اختاروا القذافى بديلاً عن مصر!؟

ولابد أن للقذافى وجهة نظر فى اقتحام المسرح السياسى بالعنف ليكون له دور بالقوة 0 وقد حدث ذلك كثيراً 0

ولابد من تسجيل ذلك كله وعرضه على الباحثين والذين يقرأون التاريخ 00 ومن يجدون فيه العبرة والموعظة الحسنة التى لم يجدها القذافى بعد 00

فى أغسطس 1976 انعقد مؤتمر عدم الانحياز فى كولمبو عاصمة سيرى لانكا0 وهو من أخطر المؤتمرات التى شهدها تاريخ عدم الانحياز لأسباب كثيرة0 من بينها الظروف الدولية التى انعقد فيها هذا المؤتمر00 ومن بينها أيضاً تلك المتغيرات الدولية التى حتمت على شعوب عدم الانحياز أن تعيد النظر والتأمل واتخاذ القرار الحاسم فى معنى عدم الانحياز فى مواجهة الدولتين العظميين 00 وفى مواجهة المشاكل الداخلية للدول الأعضاء000

ومن أهم الأسباب أيضاً: ما أعلنه أقطاب عدم الانحياز من أفكار صادقة عميقة0 فمن الضرورى أن يكون لعدم الانحياز موقف مصيرى إيجابى0 فلم يعد يكفينا أن نقف وسطا بين روسيا وأمريكا0 ولكن يجب أن ندعم إرادتنا الوطنية وإرادة العالم الثالث فى مواجهة الدولتين العظميين 00

وقد ولدت حركة عدم الانحياز - كما قلت فى كلمتى فى هذا المؤتمر- فى أوج الحرب الباردة أى فى أتون حرب الأعصاب بين روسيا وأمريكا، ومحاولة كل منهما أن يكون لها معسكر00 أو تستقطب عدداً من الشعوب ومعنى هذا أن تكون لكل منهما منطقة نفوذ00 رغم إعلان كل منهما أنها لا تتوى ذلك 000

ولكن أصبح واضحاً لدينا تماماً أن هاتين الدولتين تلتقيان وتتفقان على أمور كثيرة0 ومعنى ذلك: الوفاق ليس إلا اتفاقاً جديداً0 وأن الوثام ليس إلا التئماً لعلاقات جريحة0 أى أن الدولتين تتفقان على أمور كثيرة، لا نعرف منها إلا القليل0 والباقى نستنتجه من مسار الأحداث حولنا وفى عالمنا0 حتى أصبحت دول العالم الثالث أداة فى يد الدولتين، إحداهما مع الأخرى أو ضدها00

واتفقت الدولتان أيضاً على أنه لا مواجهة عسكرية بينهما ولا حروب ولا خسائر ولا دماء00 وإنما هناك لقاءات وحلول وسطى 00 وأن هناك تعاوناً وتضامناً وما زلنا نسمع تصريحات تتحدث عن المناطق التى تزعم هذه القوة أو تلك أن لها حقوقاً تاريخية أو تقليدية فيها بما يجعلها بمنأى عن القوة الأخرى0

وفى مثل هذا الحديث ردة وتقهقر إلى المفاهيم البالية التي يجب ألا نكتفى بإعلان رفضنا لها، بل يتعين أن نواجهها ونتصدى لها بكل حزم وصلابة، وحينما واجهت مصر والأمة العربية كلها اتفاق الدولتين العظميين على فرض ما أسمته بحالة "الإسترخاء العسكرى" فى منطقة الشرق الأوسط عقب اجتماع قادة البلدين فى مايو سنة 1972، وهو ما كان يعنى تكريس احتلال أراضيها وتجميد مشكلة الشرق، فلم أتردد فى اتخاذ القرار الذى أملاه شعورى بالمسئولية الجسيمة التى أتحملها، و ولأى لحق الشعب المصرى وحق شعوب العالم الثالث فى الحياة الحرة الكريمة<sup>0</sup>

وليس أبلغ فى التعبير عن هذا الوضع مما قاله صديقنا العظيم الرئيس تيتو، الذى تدين له حركتنا بالكثير وستظل دائماً مقترنة بإسمه من أن : "الوفاق ما زال مقصوراً على مناطق معينة من العالم<sup>0</sup> وأن معظم الدول لم تشعر بعد بنتائج الانفراج الدولى، وأن دولاً عظمى معينة تستخدم الوفاق كستار لخلق مناطق نفوذ، وتقنين تدخلها فى الشؤون الداخلية لدول أخرى، بل تتدخل تدخلًا سافراً<sup>0</sup>

أكثر من هذا أن دولاً كبرى لجأت إلى تسوية بعض مشاكلها الدولية فيما بينها على انفراد، دون اللجوء إلى المنظمات الدولية التى تضطلع فيها دول العالم الثالث بدور نشط، وهذا اتجاه يترتب عليه إضعاف دور عدم الانحياز فى حسم المسائل الدولية<sup>0</sup>

وأكدت فى هذا المؤتمر أننا يجب أن نعيد تفسير معنى عدم الانحياز<sup>0</sup> وأن هذا موقف هام وخطير، وقلت يومها إنه إذا كان عدم الانحياز معناه "عدم التورط" أو عدم الارتباط بالتكتلات الدولية والاحتفاظ بحرية الحكم على تصرفات الدول، والمشاركة إيجابياً فى السياسة الدولية، دون إنحياز لأى معسكر دولى معين أو قوة بذاتها، فإن هذا التعريف أصبح قاصراً غير منفق مع ظروف الربع الأخير من القرن العشرين<sup>0</sup> وإنما يجب تطوير مفهوم عدم الانحياز وجوهره بحيث يرتكز على حرية الاختيار وحرية الإرادة بعيداً عن ضغوط الدول الكبرى وتأثيراتها، سواء أكانت هذه الضغوط سياسية أم اقتصادية أم غير ذلك<sup>000</sup>

ولقد حققت مصر انتصاراتها ضد قوى الإستعمار العنصرى والإمبريالية بفضل إصرارها على الاحتفاظ بإرادتها المستقلة وحريتها فى اتخاذ القرار الذى تمليه مصالحها

القومية والمبادئ السامية التي يؤمن بها شعبها، الذي ظل غيورا على استقلاله وسيادته طوال تاريخه0

ثم أننا يجب أن نتكاتف جميعاً في الوقوف بحزم، ضد محاولات التدخل في الشؤون الداخلية لأي من دول عدم الانحياز ، لأن هذا التدخل الذي تصاعد فى السنوات الأخيرة بدرجة خطيرة، وأخذ صوراً جديدة من القرصنة الدولية والإرهاب، والتخريف واستخدام المرتزقة والحرب الإعلامية والنفسية، هو فى الواقع تهديد موجه لنا جميعاً0 إذا تسامحنا معه أو تركناه يستتشرى فسوف تظن الدول الكبرى التى تلجأ إليه هى وعملاؤها الذين يأتزمون بأمرها أنه قد أصبح وسيلة متاحة لتحقيق أطماعها0

وقد تحقق كل هذا الذى حذرت منه0 وأشفقت على الدول الصديقة أن تقع فريسة لهذا الشر الدموى00

وفى مؤتمر عدم الانحياز تخوفت من أن يحدث تصعيد فى المعارك الدموية الدائرة فى أفريقيا0

فقلت إننا سوف نتصدى بكل حزم لمحور تل أبيب- بريتوريا الذى يحاول إرهاب الشعوب الأفريقية والعربية إلى حد التلويح بإنتاج الأسلحة النووية00 والتهديد باستخدامها0 ويبدو أن هذا المحور قد توهم أنه يستطيع أن يخفينا ولكننا، بعد أن تصدينا للدول العظمى حفاظاً على حريتنا وكرامتنا، لم نعد نخاف من هذه الدول الصغيرة0

وقد حاول القذافى أن ألتقى به أثناء انعقاد هذا المؤتمر، ولكنى رفضت0

وعاد إلى الهجوم "البذء القذر" على مصر وشعب مصر وجيش مصر وتوهم، كما

لا يزال، أن مثل هذه الضوضاء ترهب مصر أو تسقطها0

ولقد امتلأت أذنا القذافى بالكلام الغريب والنصح العجيب0 وكلها تؤكد له معنى

واحدا: لم يبق أمامك إلا القليل0

وبعد تسقط مصر وتحكمها وحدك؟! ولذلك بدأ القذافى يستعجل الأحداث، فأرسل المتفجرات فى داخل مصر0 وهو يأمل أن تؤدى الانفجارات إلى انفجار واحد هو الذى يحلم به وذلك بأن تسقط مصر عند قدميه00 إلى آخر هذه الهلوسات وهو معذور لأن هناك

مصريين قد باعوا له مستقبل مصر 0 ودفع لهم غالباً 0 ويتعجل المقابل لذلك كله 0 وتفجرت قنابل وجرح مصريون أبرياء 0 وازداد المصريون كراهية له 0 ولم يتحقق له شيء مما يريد، أو مما أقنعوه بأنه ممكن فى أية لحظة 000

وقبل انعقاد مؤتمر كولمبو لأبد أن أشير إلى حدث هام من الضرورى وضعه فى مكانه الآن ونحن نربط الأحداث بعضها ببعض 0 وموقف الدول العظمى من دول عدم الانحياز 0 وادعاء الدول الكبرى عدم التدخل فى الشؤون الداخلية 00 ثم موقف دول عدم الانحياز بعضها من بعض 0 فمن الملاحظ أن العلاقات بين دول الكتلتين أكثر تماسكاً وتضامناً، من علاقات دول عدم الانحياز بعضها ببعض 0

فقد طلبت من الهند قطع غيار لطائرات ميج 21 لأن الهند لديها تصريح من السوفيت بتصنيع هذه الطائرات 0 ولم يخطر على بالى أننى عندما أطلب منها ذلك سأواجه برفض الهند 0 وعندما أسأل يقال إن الإتحاد السوفيتى هو الذى رفض 0 وإن الهند لا تملك إلا أن تفر الإتحاد السوفيتى على ذلك 0

وكان موقفاً "حدياً" 0 فالهند لا تملك أن تعطى قطع غيار 0 مع أن كل ما طلبته أنديرا غاندى من مصر قد قدمته بكل نفس راضية ودون أن تتمن عليها ثم إن الإتحاد السوفيتى هو الذى رفض 00 وهذا موقف جديد 0

واستغرقت هذه المفاوضات مع الهند، والهند مع الإتحاد السوفيتى، أربعة شهور، وكانت النتيجة: لا 00 لا نستطيع!

إذن لأبد من اتخاذ قرار جذرى أيضاً- أى قرار حاسم نهائى 0

فأعلنت إلغاء المعاهدة السوفيتية المصرية لأنها لم تعد ذات قيمة أو فعالية 0

مع أن البند الثامن من هذه المعاهدة ينص على "تقوية القدرة القتالية للقوات المسلحة المصرية" لى تصبح قادرة على تحري الأرض المحتلة 0

فكيف يستقيم هذا مع حظر السلام بعد المعركة مباشرة حتى 1973

وأكثر من ذلك أن السوفيت قد دفعوا دولة كالهند لترفض إمدادنا بقطع الغيار 00

فالمفهوم - مثلاً- أن دول الكتلة الشرقية التي تدور في الفلك الروسى هى التى ترفض 0 دولة مثل تشيكوسلوفاكيا أو غيرها ترفض 0 لأن مثل هذه الدولة تربطها بروسيا قيود من حديد 0 فإذا رفضت فلا لوم عليها 00 أما الهند وموقفها، فكان جديداً ومفاجئاً 0

ولذلك ألغيت المعاهدة- وأنهيت التسهيلات البحرية 00 مما دفع روسيا بسرعة إلى أن تستغل ليبيا 0 وأن يكون لها كل ما أرادت من المال والقواعد والقفز من ليبيا إلى أثيوبيا وأماكن أخرى فى قارتنا الأفريقية- وكل هذا قد حذرت منه أكثر من مرة، وفى أكثر من موضع فى الكلمة التى ألقيتها فى مؤتمر كولمبو 00

ومضت وسائل الإعلام الليبية تهاجم مصر، والذين يسألون القذافى عن معنى هذا كله يقسم لهم أن هذا يتم من وراء ظهره 0 وأنه لا يعلم أى شىء عن شىء 0

ولكن القذافى كان عندما يجتمع بمجلس قيادة الثورة يقول إن ليبيا عددها مليون ونصف 00 ولكن لها فى مصر أكثر من أربعة ملايين نسمة 00

فهو يرى أن شريط وادى النيل الموازى للصحراء من أصل لىبي 0 يعنى محافظة البحيرة 00 وفيها أكبر تركيز من أولاد على 00 ومن بينهم محمود أبو وافية، وهو عدلى وكذلك فى المنيا وأسيوط والفيوم 0 وأقنعه مستشاروه المصريون أن من الضرورى لكى تكون هناك "ليبيا الكبرى" أن يسترد الليبيين الموجودين فى مصر؟

وقد أرسل القذافى فى طلب أقاربه الموجودين فى الفيوم، وكانوا يسمون القذافة- أو الجذافة 0 وقد سافر أقارب هؤلاء إلى ليبيا وأقاموا فى ليبيا وأعتقدوا أنهم سوف يطلبون العودة إلى مصر ولكنى سوف أرفض عودتهم، لأنهم ما داموا قد فضلوا ليبيا على مصر فليبقوا هناك 0

والذى لا يدركه القذافى، هو أنه مهما حاول ومهما فكروا له فى خلق المتاعب لشعبه وللشعب المصرى، فإن الشعوب أطول عمراً، وأصدق حساً 00 فسوف يبقى الشعب المصرى جارا طيباً للشعب الليبى .... و سوف يبقى الشعب الليبى صديقاً شقيقاً 0

وسوف يدرك الشعب الليبى أن القذافى قد أخطأ فى فهم الكثير من الأمور 0 وأول أخطائه أنه أعطى لنفسه حجماً ووزناً أكبر من الحقيقة 0 إن هناك أناساً خدعوه فوضعوه فى الإطار غير الصحيح 0

ولو رجعنا إلى سلسلة الأحداث التي وقعت في مناسبات دولية كبرى لوجدنا أن للقفازي "سلوكاً نمطياً" 00 أى سلوكاً واحداً لا يتغير 0

أى أنه في كل مرة يكون حدث دولي لصالح العروبة أو السلام، يتخذ القفازي موقفاً معادياً- كما أشرت إلى ذلك من قبل 0 وهذا يحتاج إلى تسجيل وترتيب لكي نستخلص المعنى من وراء ذلك 000

أما المعنى الذي يتبادر إلى الذهن بسرعة فهو أن القفازي لا يريد أن يشارك في الأحداث القومية، وفي نفس الوقت لا يريد أن يغيب عنها 00

أو لعله يريد أن يشارك بإفسادها أو إطلاق سحب من الدخان عليها، ثم تحويل الأنظار عنها 0 وهذا ما دفعه إلى ارتكاب أعمال النسف والتفجيرات وخطف الطائرات ومهاجمة السفارات 00 وقتل الأبرياء 00 كل ذلك يحدث في أوقات معروفة 00

ولكن سبباً نفسياً هاماً يدفع القفازي إلى ارتكاب ذلك كله 0 هو أنه يريد أن يعتلى مسرح الأحداث بالقوة أو يريد أن يكون له دور من صنعه هو 00

وعادة يكون هذا الدور صارخاً 00 أى نشازاً مع أن الإنسان الذي يريد أن يكون له دور في الأحداث سوف يجد الكثير جداً الذي يستطيع أن يعمل لخدمة بلاده أو لقومه أو للسلام العالمي 00 إن ميدان العمل السياسي واسع والمسرح ممدود ويتسع لألوف الرجال الذين يريدون أن يكون لهم دور في رخاء العالم وسلامه 0

وليس من الضروري نسف الأبواب، وإنما يكفي جداً أن تدق عليها 00

أو لعل القفازي قد قيلت له الجملة الشهيرة للمؤرخ الإنجليزي لورد أكتون- وهي جملة معروفة ومكررة على ألسنة "الفلاسفة" المحيطين به 0 وهي أن هناك نوعين من الرجال: رجال يصنعون الأحداث ورجال تصنعهم الأحداث 00 واختاروا للقفازي أن يصنع الأحداث 00 واختاروا له أيضاً كيف يصنع الأحداث 00 فلما حاول القفازي أن يصنع الأحداث، لم يعرف 0 ولذلك فهو يحاول نسف الأحداث أو تخريبها أو إلقاء الوحل والدم عليها 00 والحقيقة أنه لا يصنع الأحداث وإنما هو يرمى نفسه عليها 00

وللتاريخ، وللأمانة التاريخية، يجب أن نستعرض ذلك 0 ففى ذلك كشف لحساب قديم لم ينته بعد 00 وفى ذلك عبرة أيضاً 0

فليس التاريخ مسلسلًا بوليسياً يثير ويهز ثم يريح أعصابنا بعد ذلك، عندما نكشف الحقيقة ونمسك "بالذى فعلها" - أى بالذى ارتكب الحادث أو الجريمة 00 وإنما التاريخ هو صناعة الأحداث، والمشاركة فيها بالعرق والدم والإرادة ولذلك لا يمكن أن نقف متفرجين على الذى يحدث حولنا ويحدث لنا وبنا 0 إنما يجب أن نقرأ وأن نفسر وأن نستخلص المعنى والعبرة 00 فهذا واجب قومى أخلاقى أيضاً 0

ولا بد أن يكون قد اختلط على القذافى أيضاً معنى التاريخ ومعنى الحرية أيضاً، رغم أن كلمة التاريخ وكلمة الحرية متلازمتان 0 لأن التاريخ هو تاريخ الحرية 0 أى تاريخ المحاولات المستمرة للشعوب فى أن تحصل على مزيد من الحرية 00 فنتحرر من الخوف والجوع والمرض والجهل والظلم 0 وكل كفاح الأمم هو كيف تخلع قياداً، وتلقى به فى الهاوية 00

وتتزع ثوب الذل والظلم و ترتدى أجمل أثواب الكرامة والعدل 00

وفى مناسبات كثيرة يتحدث القذافى عن حركات التحرير فى العالم التى يساندها أو يدعى ذلك 0 ولكن ما الذى يفعله؟ إنه يساند ويمتن 0 أو يساند ويشترط 0 وهذا موقف يفسد عليه كل نياته الطيبة - إن كانت طيبة 0

أما كيف وقعت الأحداث على المسرح السياسى بالعنف، تحقيقاً لهذا المعنى الذى أرادته القذافى، فسوف أحكيه بتفصيل ووضوح شديد 0